



JURNAL BASICEDU

Published By
Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai



- HOME
- ABOUT
- LOGIN
- REGISTER
- SEARCH
- CURRENT
- ARCHIVES
- ANNOUNCEMENTS
- AUTHOR INDEX
- TITLE INDEX

Home > Vol 6, No 6 (2022)

Jurnal Basicedu

Basicedu Journal is a journal which is managed by the Study Programme of Elementary Teacher Education in the Faculty of Education Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai. Basicedu Journal already has p-ISSN 2580-1147. Basicedu Journal publishes the result of literature studies as well as research result in the scope of basic education. Frequency Journal is 6 issues per year (February, April, June, August, October, December). Accreditation journal is SINTA 3 SK Nomor 148/M/KPT/2020 3 August 2020



Announcements

No announcements have been published.

[More Announcements...](#)

Vol 6, No 6 (2022): In Press

Table of Contents

Articles

- Literasi Digital dan Pembelajaran Sastra Berpaut Literasi Digital di Tingkat Sekolah Dasar** 9230-9240
Dipa Nugraha
- Pendidikan Kecakapan Hidup pada Sekolah Dasar Berbasis Literasi Ekonomi** 9241-9250
Muhammad Rijal Shafar, Muhammad Dinar, Muhammad Hasan, Muhammad Ihsan Said Ahmad, Tuti Supatminingsih
- Pengembangan e-book Sebagai Bahan Ajar Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi** 9251-9260
Oka Irmade, Jumanto Jumanto
- Penanaman Sikap Tanggung Jawab dan Kepedulian melalui Pembelajaran PKn di Sekolah Dasar** 9261-9270
Irwan Irwan, Jufri Agus, Jeki Saputra
- Kriteria Bahan Bacaan Literasi Berdasarkan Perkembangan Moral Siswa Sekolah Dasar dan Relevansinya dengan Cerita Rakyat Betawi** 9271-9280
Syarif Hidayatullah, Nur Aini Puspitasari, Trie Utari Dewi



USER

Username

Password

Remember me



Citation : Sheet1

	Semua	Sejak 2017
Kutipan	13262	13241
indeks-h	40	40
indeks-i10	325	324

OPEN JOURNAL SYSTEMS

INFORMATION JOURNAL

- Editorial Team
- Peer Reviewers
- Focus and Scope
- Author Guidelines
- Article Processing Charge
- Open Access Policy
- Peer Review Process
- Publication Ethics
- Screening Plagiarism
- Journal Licence
- Abstracting & Indexing
- Contact Us
- Accreditation



Supported By



JURNAL BASICEDU

Journal of Elementary Education

P - ISSN 2580 - 3735

e - ISSN 2580 - 1147

Published By



Elementary Teacher Education Departement
University of Pahlawan Tuanku Tambusai

[HOME](#) [ABOUT](#) [LOGIN](#) [REGISTER](#) [SEARCH](#) [CURRENT](#) [ARCHIVES](#) [ANNOUNCEMENTS](#) [AUTHOR INDEX](#) [TITLE INDEX](#)

Home > [Editorial_Team](#)

Editorial_Team

EDITORIAL IN CHIEF

Fadhilaturrehmi ,Scopus ID [\(57209746469\)](#) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Riau, Indonesia

MANAGING EDITOR

Yanti Yandri Kusuma,(ID 6104032) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Riau, Indonesia

EDITORIAL BOARDS

1. Rizki Ananda,(ID 5978337) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Riau, Indonesia
2. Rini Parmila Yanti, (ID 6668513) STIA LPPN, Sumatera Barat, Indonesia
3. Fadhilatul Hasnah, Universitas Andalas, Sumatera Barat, Indonesia
4. Fajlul Anshori, SDN 03 Simpang Utara , Sumatera Barat, Indonesia
5. Muhammad Syahrul Rizal,(ID 6144986) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Indonesia
6. Yolanda Pahrul,(ID 6681866) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Rau, Indonesia
6. Iska Noviardila, (ID 6709187) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Riau, Indonesia
7. Bunga Mulyahati, (ID 6099283) Universitas Samudera, Aceh, Indonesia
8. Hasmal Bungsu Ladiva, (ID 6073762) Universitas Negeri Padang, Sumatera Barat, Indonesia
9. Geri Syahril Siddiq, (ID 5992092) Universitas Perjuangan, Jawa Barat, Indonesia
10. Farhah Maulida, Politeknik Padang, Sumatera Barat, Indonesia
11. Deddy Gusman, (ID 6126962) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Riau, Indonesia
12. Sumianto,(ID 6119753) Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Riau, Indonesia
13. Ahmad Zikri, Sekolah Dasar 13 Batang Gasan, Sumatera Barat, Indonesia

ISSN: 2580-1147



USER

Username

Password

Remember me



Citation : Sheet1

	Semua	Sejak 2017
Kutipan	13262	13241
indeks-h	40	40
indeks-i10	325	324

Sheet1

OPEN JOURNAL SYSTEMS

INFORMATION JOURNAL

[Editorial Team](#)
[Peer Reviewers](#)
[Focus and Scope](#)
[Author Guidelines](#)
[Article Processing Charge](#)
[Open Access Policy](#)
[Peer Review Process](#)
[Publication Ethics](#)
[Screening Plagiarism](#)
[Journal Licence](#)
[Abstracting & Indexing](#)
[Contact Us](#)
[Accreditation](#)



Supported By



JURNAL BASICEDU

Journal of Elementary Education

P - ISSN 2580 - 3735

e - ISSN 2580 - 1147

Published By

Elementary Teacher Education Departement
University of Pahlawan Tuanku Tambusai



[HOME](#) [ABOUT](#) [LOGIN](#) [REGISTER](#) [SEARCH](#) [CURRENT](#) [ARCHIVES](#) [ANNOUNCEMENTS](#) [AUTHOR INDEX](#) [TITLE INDEX](#)

Home > Archives > **Vol 6, No 1 (2022)**

Vol 6, No 1 (2022)

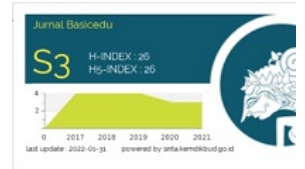
February, Pages 1-1500

DOI: <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1>

Table of Contents

Articles

Learning Islamic Religious Education in State Elementary Schools Using Technology-Based Media	PDF 1-7
<i>Jumiati Siska, Hadiwinarto Hadiwinarto</i>	
The Influence of Students' Physical Activity on the Use of Information Technology	PDF 8-12
<i>Didi Franzhardi, Syukri Hamzah</i>	
The Efforts to Minimize Discipline Violations of Elementary School Students in the Application of Punishment	PDF 13-20
<i>Musiman Musiman, Hadiwinarto Hadiwinarto</i>	
The Utilization of Physical Education Learning Media in Increasing The Active Learning Time of Elementary School Students	PDF 21- 26
<i>Sutarjo Sutarjo, Hadiwinarto Hadiwinarto</i>	
Developing Android Based Continuing Professional Development (CPD) Integrated Program for Primary School Teachers	PDF 27-33
<i>Okky Leo Augusta, Syukri Hamzah</i>	
Pemberian Motivasi Belajar pada Anak Melalui Peran Orang Tua	PDF 34-41
<i>Imas Kurniawaty, Aiman Faiz, Maulida Yustika</i>	
Upaya Kyai dalam Pembinaan Akhlak Santri Melalui Thoriqoh Tijaniyah di Pondok Pesantren	PDF 42-50
<i>Darrotul Jannah, Khaerul Wahidin</i>	
Implementasi Pembelajaran E-Learning Terhadap Minat Belajar Peserta Didik di Masa Pandemi Covid-19	PDF 51-57
<i>Sati Sati, Diana Setiana, Andini Nur Amelia</i>	
Penerapan Kompetensi Psikologi Guru dalam Peningkatan Motivasi Belajar Siswa	PDF 58-65
<i>Suyitno Suyitno</i>	
Revitalisasi Pendidikan Islam: Tinjauan Pemikiran Hasan Al Banna	PDF 66-77
<i>Ahmad Hufron, Muhammad Azka Maulana</i>	
Evaluasi Hasil Belajar Siswa melalui Pembelajaran PAIKEM Matematika	PDF 78-87
<i>Nurul Astuty Yensy, Hadiwinarto Hadiwinarto</i>	
Pelatihan Kepemimpinan Visioner Bagi Guru	PDF 88-94
<i>Syukri Hamzah, Asep Suparman, Meri Andaria, Elsa Viona</i>	
Penulisan dan Publikasi Penelitian Tindakan Kelas Bagi Guru	PDF 95-101
<i>Muhammad Kristiawan, Nipriansyah Nipriansyah, Fitri April Yanti, Elsa Viona</i>	
Efektivitas Pengembangan Local Instructional Theory Berbasis RME pada Topik Pecahan Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa di Sekolah Dasar	PDF 102-108
<i>Fadiah Elwijaya, Yerizon Yerizon, Hendra Syarifuddin, Desyandri Desyandri</i>	



USER

Username

Password

Remember me

Login



Citation : Sheet1

	Semua	Sejak 2017
Kutipan	13262	13241
indeks-h	40	40
indeks-i10	325	324

Sheet1

OPEN JOURNAL SYSTEMS

INFORMATION JOURNAL

Editorial Team
Peer Reviewers
Focus and Scope
Author Guidelines
Article Processing Charge
Open Access Policy
Peer Review Process
Publication Ethics
Screening Plagiarism
Journal Licence
Abstracting & Indexing
Contact Us
Accreditation



Similarity Max 20%

Supported By



Peningkatan Creative Thinking melalui Creative Problem-Solving Berorientasi Multiple Intelligence: Kajian pada Bidang Matematika Sekolah Dasar <i>Afib Rulyansah, Ratih Asmarani, Pance Mariati</i>	PDF 109-115
Implementasi Kurikulum 2013 dalam Pembelajaran Jarak Jauh pada Masa Pandemi Covid-19 <i>Alvira Oktavia Safitri, Puji Ayu Handayani, Regina Nurul Sakinah, Prihantini Prihantini</i>	PDF 116-128
Analisis Kesulitan Level Kognitif pada Evaluasi Sumatif Mata Pelajaran Sains di Sekolah Dasar <i>Bima Prakarsa Arzfi, Resi Ananda, Yanti Fitria</i>	PDF 129-137
Parents' Role in Supporting Their Children's Online Learning Process <i>Aam Alamsyah</i>	PDF 138-145
An innovation of character of Islamic religious studies education towards education 4.0 in Elementary School: Bibliometric Reviews <i>Elihami Elihami</i>	PDF 146-156
Penggunaan Model Pembelajaran Quatum Teaching dalam Meningkatkan Hasil dan Aktivitas Belajar Pada Pembelajaran Tematik Di Sekolah Dasar <i>Teguh Primulya</i>	PDF 157-165
Science Learning Patterns for Primary School/ Madrasah Ibtidaiyah; Use of Circulatory Bottle Props on The Circulatory System <i>Nana Meily Nurdiansyah, Dewi Jam'siawati, Armai Arief, Khaeroni Khaeroni, Habudin Habudin</i>	PDF 166-178
TPACK (Technological, Pedagogical, and Content Knowledge) untuk Peningkatan Profesionalisme Guru PAUD <i>Nurhayani Nurhayani, Sri Kemala Sandi Yuanita, Ayu Intan Permana, Delfi Eliza</i>	PDF 179-190
Perkembangan Psikososial Peserta Didik Sekolah Dasar Islam di Masa Pandemi <i>Khusnul Khotimah, Maemonah Maemonah, Yesika Novita Rahmi</i>	PDF 191-202
Kemampuan Guru Junior dalam Mengajarkan Proses Berpikir untuk Menyelesaikan Soal Cerita Sederhana: Studi pada Guru Matematika Sekolah Dasar <i>Afib Rulyansah, Ratih Asmarani, Pance Mariati, Novia Dwi Rahmawati</i>	PDF 203-213
The Effect of Quantum Model to Students' Learning Independence for Elementary School in Teaching Natural Science Learning <i>Sumiati Pulungan, Yanti Fitria</i>	PDF 214-220
Analisis Motivasi Belajar Mahasiswa Calon Guru pada Mata Kuliah Pendidikan Luar Biasa <i>M Kusuma Wardhani, Reisky Megawati Tammu</i>	PDF 221-229
Persepsi Orang Tua Terhadap Pembelajaran Daring di Masa Pandemi Covid-19 di Sekolah Dasar <i>Mira Astari, Zaka Hadikusuma Ramadan</i>	PDF 230-241
Implementasi Media Smartpoli dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Sekolah Dasar pada Pembelajaran di Era Pandemi <i>Avivah Dwi Indarini, Zaenal Abidin</i>	PDF 242-252
Implementasi Pendekatan Science, Enviroment, Technology, and Society (SETS) terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Sekolah Dasar <i>Frida Destini, Dwi Yulianti, Lilik Sabdaningtyas, Alben Ambarita, Rochmiyati Rochmiyati</i>	PDF 253-261
Bahan Ajar Pembelajaran Matematika Kurikulum 2013 Berbasis Cerita Bergambar di Sekolah Dasar <i>Vina Amilia Suganda M, Toybah Toybah, Lihat Lihat, Mitra Oktavia, Maharani Maharani</i>	PDF 262-268
Pernikahan Dini Suku Bajo di Desa Jayabakti Kecamatan Pagimana Kabupaten Banggai <i>Faizah Mangerang</i>	PDF 269-275
Analisis Kendala Orang Tua dalam Mendampingi Anak Selama Pembelajaran Daring di Madrasah Ibtidaiyah <i>Maulia Isna Choirunisa, Zaenal Abidin</i>	PDF 276-286
Analisis Iklim dan Budaya Sekolah di Masa New Normal terhadap Penguatan Pendidikan Karakter Berbasis Budaya Lokal Po-5 Sejak Dini <i>Hijrawatil Aswat, Fitriani B, Mitra Kasih La Ode Ode, Eka Rosmitha Sari, Wulan Damayanti Yansen</i>	PDF 287-297
Prinsip – Prinsip Dasar dalam Penilaian yang Terdapat di Sekolah Dasar <i>Selfi Rahmi Andini, Vianes Muliza Putri, Yanti Fitria</i>	PDF 298-307

Visitors [See mo](#)

	1,04M		34		4
	9,850		33		4
	9,734		32		4
	5,872		27		3
	1,708		24		3
	1,277		24		3
	1,134		23		3
	902		23		3
	729		23		3
	674		22		3
	520		22		3
	472		21		3
	457		21		3
	431		20		3
	363		19		3
	339		19		3
	243		18		3
	235		18		3
	234		18		3
	224		18		3
	215		17		2
	213		16		2
	204		15		2
	197		14		2
	190		14		2
	180		12		2
	140		12		2
	123		11		1
	119		11		1
	108		11		1
	104		11		1
	99		10		1
	94		10		1
	84		10		1
	80		9		1
	76		9		1
	72		9		1
	66		8		1
	62		8		1
	54		8		1
	54		8		1
	52		7		1
	52		7		1
	50		7		1
	47		7		1
	46		7		1
	44		6		1
	42		6		1
	41		6		1
	40		6		1
	40		6		1
	38		5		1
	38		5		1
	36		4		1
	34		4		1

Pageviews: 2,750,116
Flags Collected: 166

Statcounter
02985622
Pengunjung Jurnal Basicedu

NOTIFICATIONS

» View
» Subscribe

JOURNAL CONTENT

Search

Search Scope
All

Browse
» By Issue
» By Author
» By Title

FONT SIZE

JOURNAL HELP

INFORMATION

The Effects of Mobile Games on Elementary School Students' Achievement in Aceh <i>Faizatul Husna, Hanifuddin Jamin, Rizki Juliandi</i>	PDF 308-314
Konseling Kelompok Teknik Reinforcement Positif untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Broken Home <i>Durrotunnisa Durrotunnisa, Ratna Nur Hanita</i>	PDF 315-323
Pengaruh Permainan Uno Stacko dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Matematika di Masa Pandemi <i>Agni Nur Indriastuti, Zaenal Abidin</i>	PDF 324-334
Pengembangan Kurikulum Jaringan Sekolah Islam Terpadu (JSIT) di Sekolah Dasar Islam Terpadu <i>Anim Purwanto</i>	PDF 335-342
Animasi Dido dan Mimo Sebagai Alternatif Media Pembelajaran Berbasis Pendekatan Saintifik Siswa Sekolah Dasar <i>Fauziah Wulansari, Ratnasari Dyah Utami</i>	PDF 343-353
Analisis Kesesuaian Buku Tematik Sekolah Dasar dengan Kurikulum 2013 <i>Winu Galih Puspito, Anam Sutopo, Anatri Dessty</i>	PDF 354-363
Pengaruh Model Pembelajaran Contextual Teaching and Learning terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Sekolah Dasar <i>Zahra Aulia Rahmah, Imas Ratna Ermawati</i>	PDF 364-371
Pengaruh Literasi Membaca terhadap Pemahaman Moderasi Beragama Mahasiswa PGSD <i>Neneng Sri Wulan, Hisny Fajrussalam</i>	PDF 372-385
Desain Aplikasi "SAPA" Berbasis Computer-Mediated Communication (CMC) untuk Efektivitas Komunikasi Mahasiswa Tunarungu <i>Joko Slamet Saputro, Fadri Kirana Anggarani, Arsy Anggrellangi</i>	PDF 386-393
Dampak Pandemi Covid-19 terhadap Kegiatan Ekstrakurikuler di Sekolah Dasar <i>Anti Muthmainnah, Dinda Rahma, Fajriyatur Robi'ah, Prihantini Prihantini</i>	PDF 394-406
Efektivitas Pembelajaran Daring Mata Kuliah Metodologi Penelitian Kualitatif pada Mahasiswa <i>Rijal Abdullah, Andreas Corsini Widya Nugraha, Budi Sarasati</i>	PDF 407-414
Peningkatan Kepercayaan Diri Matematis Siswa melalui Pembelajaran Berbasis Masalah <i>Nurdiana Siregar, Hasanah Hasanah, Siti Salamah Br Ginting</i>	PDF 415-422
Analisis Optimalisasi Peran Guru dan Orang Tua dalam Mendampingi Anak Selama Pembelajaran Daring Siswa Sekolah Dasar <i>Muhammad Misbahudholam AR, Framz Hardiansyah</i>	PDF 423-432
Analisis Keterampilan Bertanya Siswa pada Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar <i>Ummi Kalsum, Ika Chastanti, Dahrul Aman Harahap</i>	PDF 433-441
Analisis Remedial Teaching Mata Pelajaran IPA di Sekolah Dasar <i>Riska Lestari, Ika Chastanti, Dahrul Aman Harahap</i>	PDF 442-453
Analisis Profesionalisme Guru dalam Pelaksanaan Pembelajaran Daring di Masa Pandemi Covid-19 <i>I. Isrokaton, Upit Yulianti, Yeyen Nurfitriyana</i>	PDF 454-462
Pengaruh Tingkat Pendidikan Orang Tua dan Kedisiplinan Siswa Terhadap Minat Belajar di Masa Pandemi <i>Rusnawati Rusnawati, Perawati Bte Abustang, Syamsul Alam, Cayati Cayati</i>	PDF 463-469
Developing Animal Picture Game to Improve Young English Learners' Plural and Singular Mastery <i>Agus Hidayat, Septa Aryanika, Mohammad Ridho Kholid, Rohmatillah Rohmatillah, Nur Syamsiah, Nunun Indrasari, Dian Reftyawati</i>	PDF 470-478
Efektivitas Pola Asuh Orangtua dan Penggunaan Gadget Terhadap Perkembangan Psikososial di Tengah Pandemi Covid 19 untuk Siswa Sekolah Dasar <i>Fifin Dwi Purwaningtyas, Aironi Zuroidah, Nita Nilam Nilam, Nina Permei Sela</i>	PDF 479-490
Implementasi Literasi Baca Tulis dan Sains di Sekolah Dasar <i>Maryono Maryono, Issaura Sherly Pamela, Hendra Budiono</i>	PDF 491-498

Penerapan Media Pembelajaran Berbasis Macromedia Flash dalam Meningkatkan Kreativitas Siswa pada Mata Pelajaran Matematika di Sekolah Dasar	PDF 499-505
<i>Ari Aprilia Dwiana, Angela Samosir, Nauli Tama Sari, Nur Awalita, Aan Budiyono, Mollie Wahyuni, Masrul Masrul</i>	
Analysis of School Culture Implementation in Forming Students' Religious Character	PDF 506-514
<i>Elce Purwandari, Hadiwinarto Hadiwinarto, Zuhri Zuhri, Nuruz Amzana, Sriyanti Sriyanti</i>	
Pentingnya Mitigasi Bencana Alam Longsor Lahan: Studi Persepsi Mahasiswa	PDF 515-523
<i>Siti Nurjanah, Enggal Mursalin</i>	
Efektivitas Media Pembelajaran Edmodo Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis pada Pembelajaran Tematik Siswa Sekolah Dasar	PDF 524-530
<i>Vivi Rulviana</i>	
Kritik Terhadap Teori Perkembangan Kognitif Piaget pada Tahap Anak Usia Sekolah Dasar	PDF 531-539
<i>Erita Rahmaniar, Maemonah Maemonah, Indri Mahmudah</i>	
Implementasi Pembelajaran Tematik dalam Pencapaian Standar Proses Kurikulum 2013 di Sekolah Dasar	PDF 540-551
<i>Pariang Sonang Siregar, Eni Marta, Rinja Efendi, Hasrijal Hasrijal, Nauli Tama Sari</i>	
Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis ICT pada Mata Pelajaran Agama Islam Materi Huruf Hijaiyah dan Harkatnya	PDF 552-563
<i>Rifa Setiani Z, Erwin Rahayu Saputra</i>	
Efektivitas Penyampaian Pembelajaran Tematik Melalui Whatsapp Group di Masa Pandemi Covid-19 Terhadap Hasil Belajar Siswa Sekolah Dasar	PDF 564-572
<i>Abdul Putra Ginda Hasibuan, Rejeki Rejeki, Safrudin Safrudin, Elvina Elvina, Syahrizal Fadhl</i>	
Identifikasi Kendala Orang Tua Siswa Sekolah Dasar dalam Mendampingi Anak Belajar di Rumah Selama Pandemi Covid-19	PDF 573-580
<i>Inri Cicilian Sironga, Jerizal Petrus, Alpres Tjuana, Jonherz Stenlly Patalatu</i>	
Pengembangan Media Cerita Bergambar Tentang Penjajahan Belanda untuk Meningkatkan Minat Baca Siswa Sekolah Dasar	PDF 581-590
<i>Diah Tara Dewi</i>	
Pengaruh Model Pembelajaran Student Team Achievement Divisions (STAD) Terhadap Hasil Belajar Siswa	PDF 591-601
<i>Intan Okta Yurisma, Bukman Lian, Chandra Kurniawan</i>	
Needs Analysis of Electronic Student Worksheets to Practice 4C Skills	PDF 602-611
<i>Yusup Maulana, Wahyu Sopandi</i>	
Hubungan Motivasi Ekstrinsik dengan Hasil Belajar	PDF 612-618
<i>Eva Yuliana, Dwi Fauzi Rachman</i>	
Pengembangan Modul Pelatihan DOCI (Dongeng Cilik) untuk Meningkatkan Kemampuan Bahasa dan Sosial Anak Usia 6-8 Tahun	PDF 619-624
<i>Maryanti Maryanti, Khadijah Khadijah, Ahmad Syukri Sitorus</i>	
Penerapan Metode Peta Konsep untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa pada Pembelajaran Tematik Sekolah Dasar	PDF 625-632
<i>Nauli Tama Sari, Pariang Sonang Siregar, Melsa Yuliawati</i>	
Penerapan Model Simulasi Tentang Pembelajaran Mitigasi Bencana Alam Gempa Bumi Berbasis Video Animasi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa	PDF 633-645
<i>Susi Mahmudah, Farah Fauzia</i>	
Sosiolinguistik dalam Pembelajaran Teks Fabel dengan Pendekatan Komunikatif	PDF 646-655
<i>Huriyah Padhilah Anasti, Harris Effendi Thahar, Afrita Afrita</i>	
Kelayakan Buku Lembar Kerja Peserta Didik Berbasis Problem Based Learning (PBL) pada Pembelajaran Tatap Muka Terbatas di Sekolah Dasar	PDF 656-663
<i>Andi Arfianto, Sutama Sutama, Achmad Fathoni</i>	
Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa dalam Menyelesaikan Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel	PDF 664-674
<i>Patima M Usman, Isal Tintis, Elok Faik Khotun Nihayah</i>	
Model-Model Evaluasi Pendidikan dan Model Sepuluh Langkah dalam Penilaian	PDF 675-683
<i>Meila Yufriana Devi, Rahma Hidayanthi, Yanti Fitri</i>	

Model Pembelajaran dalam Rangka Menghadapi Pembelajaran Tatap Muka di Era New Normal pada Tingkat Sekolah Dasar/ Madrasah Ibtidaiyah <i>Lu'luil Maknun, Hana Kamila</i>	PDF 684-691
Penerapan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa <i>Yosi Shandra, Mega Adyna Movitaria</i>	PDF 692-699
Analisis Penggunaan Bahasa Ibu dalam Proses Pembelajaran dan Pergaulan Lingkungan Siswa <i>Yasinta Mahendra, Berta Apriza, Rohmani Rohmani</i>	PDF 700-708
Efektivitas Model Pembelajaran Project Based Learning Terhadap Kemampuan Literasi Numerasi dan Literasi Digital Peserta Didik Madrasah Ibtidaiyah <i>Nadia Risyah Faridah, Eka Nur Afifah, Siti Lailiyah</i>	PDF 709-716
Pengaruh Penggunaan Strategi Pembelajaran Bernyanyi Terhadap Kemampuan Membaca Iqro' Anak Usia Dini <i>Ramadhaniar Ramadhaniar, Tien Rafida, Humaidah Br. Hasibuan</i>	PDF 717-725
Penilaian dan Jenis Tes yang Dibuat Oleh Guru di Tingkat Sekolah Dasar <i>Fitri Handayani, Riqqah Annisa Maharani, Yanti Fitria</i>	PDF 726-737
Impelementasi Kurikulum Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM) Berdasarkan Persepsi Dosen dan Mahasiswa <i>Abdul Kholik, Hasan Bisri, Zahra Khusnul Lathifah, Berliana Kartakusumah, Mustholah Maufur, Teguh Prasetyo</i>	PDF 738-748
Desain Pembelajaran Kooperatif dalam E-Learning pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar <i>Muhammad Lukman Haris Firmansah</i>	PDF 749-758
Profil Berpikir Kreatif Siswa Sekolah Dasar dalam Mengajukan Masalah Matematika Konteks Museum Gubug Wayang <i>Anik Sri Wahyuni, Tatag Yuli Eko Siswono, Neni Mariana</i>	PDF 759-766
Desain Pembelajaran IPS dan PKn Berbasis Teknologi Informasi di Tingkat Sekolah Dasar serta Penggunaan Media Teknologi Informasi dalam Proses Pembelajaran <i>Fitri Handayani, Niki Yulianti, Yeni Erita</i>	PDF 767-781
Challenges and Overcoming The Covid-19 Pandemic in Online Learning <i>Bahagia Bahagia, Indri Pasha, Abdul Karim Halim, Ahmad Mulyadi Kasim, Salfania Rahmatul Adhiningsih, Eep Syaepulloh</i>	PDF 782-788
The Effect of Discovery Learning Model with Audio Visual Media on Student Learning Outcomes <i>Yusmawati Yusmawati, Cecep Anwar Hadi Firdos Santosa, Suroyo Suroyo, Khairul Anwar</i>	PDF 789-796
Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri Terhadap Sikap Ilmiah Rasa Ingin Tahu Peserta Didik Sekolah Dasar pada Pembelajaran IPA <i>Fransiska Faberta Kencana Sari, Stefanus Maranta Lahade</i>	PDF 797-802
Analisis Pembelajaran Pendidikan Agama Kristen dalam Keluarga di Masa Pandemi Covid-19 <i>Abraham Tefbana, Yoel Betakore, Fredik Melkias Boiliu</i>	PDF 803-811
Meningkatkan Pemahaman Isi Pesan Dongeng Melalui Strategi Know Want To Know Learned (KWL) pada Siswa Madrasah Ibtidaiyah <i>Siti Nurjanah, Aninditya Sri Nugraheni</i>	PDF 812-818
Analisis Kesiapan Mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar Menjadi Guru Sekolah Dasar yang Kompeten <i>I. Isrokatun, Ely Fitriani, Kania Mukarromah</i>	PDF 819-833
PENGARUH PEMBELAJARAN DARING TERHADAP KESEHATAN MENTAL PESERTA DIDIK DI MASA PANDEMI COVID-19 <i>I. Isrokatun, Meisa Rahayu, Wita Puspita Dewi</i>	PDF 834-851
Penggunaan Model Discovery Learning Berorientasi Pendekatan Scientific untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPA Siswa Sekolah Dasar <i>Queen Monalisa, Ramalis Hakim, Mega Adyna Movitaria</i>	PDF 852-858
Pengaruh Pendidikan Agama Islam Terhadap Karakter Siswa pada Pembelajaran Daring di Sekolah Dasar <i>Indri Mahmudah, Nur Hidayat</i>	PDF 859-868

Analisis Pemanfaatan Teknologi Informasi dalam Pembelajaran Daring pada Masa Pandemi Covid-19 di Sekolah Dasar <i>Yulistina Nur DS, Harmawati Harmawati, Restaringga Maulana</i>	PDF 869-876
Cooperative Learning Implementation Model to Improve Mathematics Learning Outcomes <i>Alberth Supriyanto Manurung, Abdul Halim, Ainur Rosyid</i>	PDF 877-885
Problematika Pembelajaran Menulis Permulaan pada Masa Pandemi Covid-19 <i>Prasasti Tri Hadyanti</i>	PDF 886-893
Pembentukan Karakter Religius Peserta Didik Melalui Kegiatan Ekstrakurikuler di Madrasah Ibtidaiyah <i>Khairunnisa Lubis</i>	PDF 894-901
Partisipasi Civitas Akademik dalam Implementasi Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM) <i>Nani Sintiawati, Saktika Rohmah Fajarwati, Agus Mulyanto, Kingking Muttaqien, Maman Suherman</i>	PDF 902-915
Kegiatan Kampus Mengajar dalam Meningkatkan Keterampilan Literasi dan Numerasi Siswa Sekolah Dasar <i>Livia Mutiara Shabrina</i>	PDF 916-924
Analysis of The English Learning Process in Islamic Elementary Boarding Schools <i>Dariyanto Dariyanto, Husna Farhana, Yosi Gumala, Ernawulan Syaodih</i>	PDF 925-932
Analisis Kesulitan Matematika Pokok Bahasan Statistika pada Siswa Sekolah Dasar <i>Aditya Rini Kusumaningpuri, Budi Murtyasa, Djalal Fuadi, Yulia Maftuhah Hidayati</i>	PDF 933-942
Analisis Perkembangan Perilaku Sosio-Emosional Siswa dalam Pelaksanaan Pembelajaran Secara Daring (Online) di Sekolah Dasar <i>Andi Lely Nurmaya. G, Irsan Irsan, Sufinuran Sufinuran, Rezky Fauziah</i>	PDF 943-953
Pengembangan Bahan Ajar Science, Technology, Engineering, Art and Mathematics (STEAM) Berbasis Loose Part untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Anak Usia Dini <i>Najamuddin Najamuddin, Rohyana Fitriani, Mega Puspan dini</i>	PDF 954-964
Implementasi Manajemen Kurikulum di Sekolah Dasar <i>Siti Rahma Ismiatun, Neliwati Neliwati, Budi Setiawan Ginting</i>	PDF 965-969
Analisis Peran Orang Tua dalam Pembelajaran Daring di Masa Pandemi Covid-19 pada Peserta Didik Sekolah Dasar <i>Isna Khoirun Nisa, Nelly Astuti, Ika Wulandari Utaming Tias</i>	PDF 970-977
Pengembangan Model Pembelajaran Ciri Khusus Hewan Menggunakan PBL dan PjBL Berbantuan Media Black Box ARVR <i>Ahmad Irfan Barokah, Hari Wahyono, Sri Listyarini</i>	PDF 978-986
Kemampuan Literasi Numerasi Mahasiswa dalam Menyelesaikan Masalah Matematika <i>Asriyati Nadjamuddin, Evi Hulukati</i>	PDF 987-996
Upaya Peningkatan Kemampuan Kesetaraan Gender Melalui Pembelajaran Berbasis Gender Sosial Inklusi pada Peserta Didik Sekolah Dasar <i>Nur Ngazizah, Diyah Puspitarini, Zauharatul Auliya Asrofah, Dyna Ade Rawan Saputri</i>	PDF 997-1005
Pengaruh Model Edukasi Berbasis TIK "Aplikasi Teradam" terhadap Pengetahuan Orang Tua dalam Penatalaksanaan Kegawatdaruratan Anak <i>Deisy Sri Hardini, Sarwito Rachmad Barmawi</i>	PDF 1006-1018
Pelanggaran Prinsip Kesantunan Berbahasa Peserta Didik terhadap Guru Sekolah Dasar <i>Kiftian Hady Prasetya, Hani Subakti, Ari Musdolifah</i>	PDF 1019-1027
Pengembangan LKPD Matematika Berbasis Model Inkuiri Terbimbing untuk Meningkatkan Berpikir Kritis Peserta Didik di Sekolah Dasar <i>Ira Damayanti, Alben Ambarita, Nurhanurawati Nurhanurawati</i>	PDF 1028-1036
Pengaruh Model Think Pair Share Terhadap Hasil Belajar Siswa Sekolah Dasar <i>Layatus Sholichah, Ery Rahmawati, Galuh Kartika Dewi</i>	PDF 1037-1045
Penerapan Pendidikan Karakter dengan Model Pembelajaran Berbasis Keterampilan Abad 21 <i>Angga Angga, Yunus Abidin, Sofyan Iskandar</i>	PDF 1046-1054
Bahan Ajar Digital Sebagai Alternatif Pembelajaran Jarak Jauh dan Mandiri (Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah Teori Graf) <i>Darwanto Darwanto, Venty Meilasari</i>	PDF 1055-1063

Media Digital dalam Memberdayakan Kemampuan Berpikir Kritis Abad 21 pada Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar	PDF 1064-1074
<i>Dewi Rahmawati Noer Jannah, Idam Ragil Widiyanto Atmojo</i>	
Implementasi Pembelajaran Daring Terintegrasi Digital Melalui Model Assure pada Materi Tajwid	PDF 1075-1085
<i>Icha Fara Diba, Evi Fatimatur Rusdiyah</i>	
Pengembangan Multimedia Interaktif Berbasis Adobe Animate CC pada Materi Bangun Ruang Sekolah Dasar/ Madrasah Ibtidaiyah	PDF 1086-1097
<i>Miftah Audhiha, Asyti Febliza, Zul Afdal, Zubaidah Amir MZ, Risnawati Risnawati</i>	
Pengaruh Modul Praktikum Konsep Dasar IPA Terintegrasi Al-Islam Kemuhmadiyah dalam Pembentukan Karakter Religius	PDF 1098-1106
<i>Amri Amal, A. Muafiah Nur, Muhammad Ilham S</i>	
Pengaruh Perhatian Orang Tua dan Motivasi Belajar Terhadap Capaian Kompetensi Kognitif Siswa Sekolah Dasar pada Masa Belajar dari Rumah	PDF 1107-1115
<i>Dian Permatasari, Sri Haryati, Aminuddin Zuhairi</i>	
Pengaruh Kompetensi Pedagogik dan Profesional Guru Terhadap Motivasi Belajar Peserta Didik Sekolah Dasar	PDF 1116-1124
<i>Krisnawati Krisnawati, Siti Yulaeha, Ketut Budiastira</i>	
Pengaruh Pola Asuh Orang Tua dan Bimbingan Guru Terhadap Kemandirian Belajar Peserta Didik Sekolah Dasar pada Pembelajaran Jarak Jauh	PDF 1125-1136
<i>Muflihatun Najihah, Ety Syarifah, Jaka Warsihna</i>	
The Design of Religious Value-Based Teaching Materials in Increasing Students' Learning Achievement Elementary School	PDF 1137-1144
<i>Yunita Sari, Sari Yustiana, Rida Fironika, Nuhyal Ulia, Vina Iasha, Bramianto Setiawan</i>	
Uji Kelayakan Perangkat Pembelajaran IPA dengan Menggunakan Model Problem Based Learning untuk Siswa Sekolah Dasar	PDF 1145-1154
<i>Bagas Adum Pangestu, Maria Melani Ika Susanti</i>	
Peran Orang Tua dalam Membentuk Karakter Anak Usia Dini di Taman Kanak-Kanak	PDF 1155-1168
<i>Risky Ayu Permata</i>	
Pengaruh Minat Belajar Terhadap Kepuasan Belajar Peserta Didik dengan Media Pembelajaran Online Sebagai Variabel Moderating	PDF 1169-1176
<i>Ardiansyah Ardiansyah</i>	
Pengaruh Minat Belajar dan Perhatian Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Agama Islam	PDF 1177-1184
<i>Rusydi Ananda, Muhammad Rifa'i, Juara Monang Nasution</i>	
Penerapan Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS) Mahasiswa PGSD di Era Pandemi Covid-19	PDF 1185-1194
<i>Fitriyeni Fitriyeni</i>	
Presepsi Orang Tua Siswa terhadap Kesiapan Pembelajaran Era New Normal di Tingkat Sekolah Dasar	PDF 1195-1200
<i>Annisa Nurjannah</i>	
Powerpoint Interaktif Materi Interaksi Manusia dengan Lingkungannya Kelas Sekolah Dasar	PDF 1201-1209
<i>Deni Setiawan, Kurnia Selvyana, Arif Hidayat, Ni Kadek Aris Rahmadani</i>	
Implementasi Program Ekstrakurikuler Kesenian pada Jenjang Sekolah Dasar di Jawa Barat	PDF 1210-1220
<i>Moh Fathurrahman, Bandi Sobandi, Galih Mahardika Christian Putra</i>	
Representasi Siswa Sekolah Dasar dalam Pemecahan Soal Cerita Pecahan Ditinjau Berdasarkan Kemampuan Matematika dan Jenis Kelamin	PDF 1221-1231
<i>Santi Agustiaro Norairi, Wiryanto Wiryanto, Neni Mariana</i>	
Pengembangan Media Pembelajaran Interaktif Berbasis Video dengan Model POE (Predict Observe Explain) untuk Melatihkan Keterampilan Proses IPA Siswa Sekolah Dasar	PDF 1232-1242
<i>Tri Ajeng Rahmawati, Zainul Arifin Imam Supardi, Eko Hariyono</i>	
Pengaruh Supervisi Kepala Sekolah dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Guru Sekolah Dasar	PDF 1243-1251
<i>Fitriyanti Fitriyanti, Sri Haryati, Aminuddin Zuhairi</i>	
Efektivitas Penggunaan Model Blended Learning Terhadap Motivasi Belajar dan Hasil Belajar IPS	PDF 1252-1262

Siska Puspitasari, Kulsum Nur Hayati, Ary Purwaningsih

Blended Learning: Penerapan dan Pengaruhnya Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Program Studi PGSD	PDF 1263-1276
<i>A. Muafiah Nur, Nasrah Nasrah, Amri Amal</i>	
Pembinaan Sikap Disiplin Anak Raudhatul Athfal	PDF 1277-1284
<i>Rusydi Ananda, Candra Wijaya, Amrullah Siagian</i>	
Learning Progression Guru Sekolah Dasar dalam Pengembangan Konten Soal Asesmen Kompetensi Minimum (AKM)	PDF 1285-1296
<i>Tyas Deviana, Dian Fitri Nur Aini</i>	
Media Komik Elektronik Terintegrasi Augmented Reality dalam Pembelajaran Sistem Peredaran Darah Manusia di Sekolah Dasar	PDF 1297-1310
<i>Kartika Dwi Ningrum, Erry Utomo, Arita Marini, Bramianto Setiawan</i>	
Pengaruh Model Pembelajaran Snowball Throwing Terhadap Kemampuan Aspek Kognitif dan Motorik Anak Usia Dini	PDF 1311-1323
<i>Lasma Roha Sitompul, Tien Rafida, Humaidah Br. Hasibuan</i>	
Implementasi dan Manfaat Ice Breaking untuk Meningkatkan Minat Belajar Siswa Sekolah Dasar	PDF 1324-1330
<i>May Muna Harianja, Sapri Sapri</i>	
Literasi Sains dan Asesmen Kompetensi Minimum (AKM): Integrasi Bahasa dalam Pendidikan Sains	PDF 1331-1340
<i>Sonya Sinyanyuri, Erry Utomo, Mohamad Syarif Sumantri, Vina Iasha</i>	
Pengembangan Media Pembelajaran IPA dengan Menggunakan Media "Rumah Eksis" di Sekolah Dasar	PDF 1341-1349
<i>Vivi Herawati</i>	
Strategi Guru Mengembalikan Semangat Belajar Peserta Didik Selama Masa Pandemi Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif	PDF 1350-1359
<i>Syara Wahyu Pratiwi, Eko Kuntarto, Violita Zahyuni</i>	
Kajian Gaya Belajar di Masa Pandemi	PDF 1360-1368
<i>Yulia Jayanti Tanama</i>	
Pengaruh Metode Story Telling Terhadap Perkembangan Bahasa Anak Usia Todler	PDF 1369-1375
<i>Delima Delima, Suhaimi Suhaimi, Asep Irfan</i>	
Program Tutorial Mata Kuliah Etika Kristen sebagai Pembentukan Konsep Diri Mahasiswa	PDF 1376-1388
<i>Esther Rela Intarti, Noh Ibrahim Boiliu</i>	
Kemandirian Belajar Matematika Masa Pandemi Covid-19 pada Siswa Sekolah Dasar	PDF 1389-1397
<i>Sundari Sundari, Djalal Fuadi, Yulia Maftuhah Hidayati</i>	
Potensi Pemberdayaan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Sekolah Dasar Melalui Model Discovery Learning	PDF 1398-1407
<i>Anggit Grahito Wicaksono</i>	
Implementation of School Field Introduction (PLP) on Basic Teaching Skills for Prospective Elementary School Teacher Students	PDF 1408-1416
<i>AF Suryaning Ati MZ, Mochammad Miftachul Huda, Ahmad Ipmawan Kharisma</i>	
Analisis Persepsi Mahasiswa terhadap Cara Mengajar Dosen Prodi Pendidikan Ekonomi dan Motivasi Belajar Mahasiswa	PDF 1417-1429
<i>Warneri Warneri, Iwan Ramadhan</i>	
Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah Bahasa Inggris Dasar dengan Model Kooperatif Learning Prodi PGSD FKIP UMSU	PDF 1430-1434
<i>Sri Ramadhani, Sri Listiana Izar</i>	
Pengembangan Bahan Ajar E-Learning untuk Meningkatkan Kualitas Pembelajaran Mata Kuliah Biologi Umum STKIP Muhammadiyah Manokwari selama Masa Pandemi Covid 19 dan Era New Normal	PDF 1435-1439
<i>Revisika Revisika, Wiska Baharuddin, Enik Maturahmah</i>	
Implementasi Pendekatan Humanis dalam meningkatkan Self Confident Pada Kemampuan Literasi Siswa	PDF 1440-1448
<i>Holisah Holisah</i>	



Kemampuan Guru Junior dalam Mengajarkan Proses Berpikir untuk Menyelesaikan Soal Cerita Sederhana: Studi pada Guru Matematika Sekolah Dasar

Afib Rulyansah, Ratih Asmarani, Pance Mariati, Novia Dwi Rahmawati

DOI: <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1.1941>

Article Metrics

Abstract Views : 303 times

PDF Downloaded : 148 times

Abstract

Riset deskriptif kualitatif ini bertujuan untuk menganalisis kemampuan guru dalam melatih siswa untuk menuliskan proses berpikir dalam menyelesaikan soal cerita matematika yang sederhana. Lima belas guru matematika junior yang tergabung dalam grup WhatsApp dilibatkan pada riset ini. Data diperoleh dengan memanfaatkan tes tulis dan wawancara yang hasilnya dianalisis menggunakan pendekatan *content analysis*. Kemampuan guru junior dikategorikan menjadi 3 level, yaitu 4 guru berpengetahuan matematika tingkat lanjut, 8 guru berpengetahuan matematika sangat memadai, dan 3 guru berpengetahuan matematika cukup memadai. Dari semua guru junior yang terlihat, tidak satupun dari mereka memunculkan proses berpikir secara tertulis pada proses penyelesaian soal cerita. Mereka lebih fokus pada kebenaran hasil akhir. Pertimbangan ini dilakukan oleh guru karena (1) kelulusan pada ujian akhir tidak dilihat dari proses berpikir tertulis, tetapi pada kebenaran hasil akhir, dan (2) kurikulum yang diberikan pemerintah tidak mendorong guru untuk menuntun siswa menuliskan proses berpikirnya. Peneliti selanjutnya dapat berinovasi dalam mendesain soal dan rubrik penilaian yang mempertimbangkan proses berpikir pada penyelesaian soal, baik untuk matematika atau bidang studi lain.

Keywords

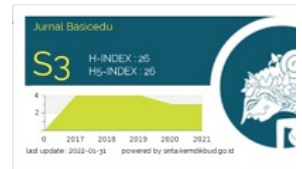
kemampuan guru; proses berpikir; soal cerita; matematika; sekolah dasar

Full Text:

PDF

References

- Abdurrahman, M. S., Abdullah, A. H., & Osman, S. (2020a). Developing mathematical thinking among polytechnic students in linear algebra through peer tutoring strategy. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 12(3), 423–434. <https://doi.org/10.5373/JARDCS/V12I3/20201210>
- Abdurrahman, M. S., Abdullah, A. H., & Osman, S. (2020b). Design and development of linear algebra peer tutoring strategy to develop students mathematical thinking processes based on experts' evaluation. *Universal Journal of Educational Research*, 8(8), 3592–3607. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080836>
- As'ari, A. R., Kurniati, D., & Subanji. (2019). Teachers expectation of students' thinking processes in written works: A survey of teachers' readiness in making thinking visible. *Journal on Mathematics Education*, 10(3), 409–424. <https://doi.org/10.22342/jme.10.3.7978.409-424>
- Bintoro, H. S., Sukestiyarno, Y. L., Mulyono, & Walid. (2021). The spatial thinking process of the field-independent students based on action-process-object-schema theory. *European Journal of Educational Research*, 10(4), 1807–1823. <https://doi.org/10.12973/EU-JER.10.4.1807>
- Falloon, G. (2016). An analysis of young students' thinking when completing basic coding tasks using Scratch Jnr. On the iPad. *Journal of Computer Assisted Learning*, 32(6), 576–593. <https://doi.org/10.1111/jcal.12155>
- Ferdiani, R. D., Manuharawati, & Khabibah, S. (2022). Activist Learners' Creative Thinking Processes in Posing and Solving Geometry Problem. *European Journal of Educational Research*, 11(1), 117–126. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.117>
- Hobri, Susanto, H. A., Hidayati, A., Susanto, & Warli. (2021). Exploring thinking process of students with mathematics learning disability in solving arithmetic problems. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, 9(3), 498–513. <https://doi.org/10.46328/IJEMST.1684>



USER

Username

Password

Remember me

Login



Citation : Sheet1

	Semua	Sejak 2017
Kutipan	13262	13241
indeks-h	40	40
indeks-i10	325	324

OPEN JOURNAL SYSTEMS

INFORMATION JOURNAL

Editorial Team
Peer Reviewers
Focus and Scope
Author Guidelines
Article Processing Charge
Open Access Policy
Peer Review Process
Publication Ethics
Screening Plagiarism
Journal Licence
Abstracting & Indexing
Contact Us
Accreditation



Supported By



Kristayulita, K., Nusantara, T., As'ari, A. R., & Sa'dijah, C. (2020). Schema of analogical reasoning-thinking process in example analogies problem. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2020(88), 87-104. <https://doi.org/10.14689/ejer.2020.88.4>

Kurniati, D., Sunardi, Trapsilasiwi, D., Sugiarti, T., & Alfarisi, M. A. (2017). Thinking process of visual-spatial intelligence of 15-year-old students in solving pisa standard problems. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2017(December Special Issue INTE), 686-694.

Mustafa, N., Said, M. N. H. M., Ismail, Z., & Tasir, Z. (2017). Mathematical problem solving skills among high achiever students. *Advanced Science Letters*, 23(8), 7494-7498. <https://doi.org/10.1166/asl.2017.9506>

Mutakinati, L., Anwari, I., & Yoshisuke, K. (2018). Analysis of students' critical thinking skill of middle school through stem education project-based learning. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 7(1), 54-65. <https://doi.org/10.15294/jpii.v7i1.10495>

Pratiwi, E., Nusantara, T., Susiswo, S., & Muksar, M. (2020). Textual and contextual commognitive conflict students in solving an improper fraction. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 8(2), 731-742. <https://doi.org/10.17478/jegys.678528>

Quezada, V. nica D. a. (2020). Difficulties and performance in mathematics competences: Solving problems with derivatives. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 10(4), 35-53. <https://doi.org/10.3991/ijep.v10i4.12473>

Soboleva, E. V., Sabirova, E. G., Babieva, N. S., Sergeeva, M. G., & Torkunova, J. V. (2021). Formation of Computational Thinking Skills Using Computer Games in Teaching Mathematics. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 17(10), 1-16. <https://doi.org/10.29333/ejmste/11177>

Sujadi, I., & Masamah, U. (2017). Mathematical reflective thinking processes of senior high school students. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 25(September), 115-126.

Syamsuddin, A., Juniati, D., & Siswono, T. Y. E. (2020). Understanding the Problem Solving Strategy Based on Cognitive Style as a Tool to Investigate Reflective Thinking Process of Prospective Teacher. *Universal Journal of Educational Research*, 8(6), 2614-2620. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080644>

Syawahid, M., Purwanto, Sukoriyanto, & Sulandra, I. M. (2020). Elementary students' functional thinking: From recursive to correspondence. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 8(3), 1031-1043. <https://doi.org/10.17478/JEGYS.765395>

Tohir, M., Maswar, M., Moh, A., Saiful, S., & Rizki Pradita, D. A. (2020). Prospective teachers' expectations of students' mathematical thinking processes in solving problems. *European Journal of Educational Research*, 9(4), 1735-1748. <https://doi.org/10.12973/EU-JER.9.4.1735>

Umar, B. S. (2014). A Cognitive Analysis of Problem-Based Learning in Teaching Mathematics at Senior Secondary School Level. *Usmanu Danfodiyo University Sokoto*.

Uyangör, S. M. (2019). Investigation of the mathematical thinking processes of students in mathematics education supported with graph theory. *Universal Journal of Educational Research*, 7(1), 1-9. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.070101>

Wijaya, A., Retnawati, H., Setyaningrum, W., Aoyama, K., & Sugiman. (2019). Diagnosing students' learning difficulties in the eyes of Indonesian mathematics teachers. *Journal on Mathematics Education*, 10(3), 357-364. <https://doi.org/10.22342/jme.10.3.7798.357-364>

Woranetsudathip, N., & Yuenyong, C. (2015). Enhancing grade 1 Thai students' learning about mathematical ideas on addition through lesson study and open approach. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(2S1), 28-33. <https://doi.org/10.5901/MJSS.2015.V6N2S1P28>

Zeynivandnezhad, F., & Bates, R. (2018). Explicating mathematical thinking in differential equations using a computer algebra system. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 49(5), 680-704. <https://doi.org/10.1080/0020739X.2017.1409368>

Altmetric Dimensions



Refbacs

- There are currently no refbacks.

Copyright (c) 2021 Afib Rulyansah, Ratih Asmarani, Pance Mariati, Novia Dwi Rahmawati



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.

VISITORS See mo

1,04M	34	4
9,850	33	4
9,730	32	4
5,872	27	3
1,708	24	3
1,277	24	3
1,134	23	3
902	23	3
729	23	3
674	22	3
520	22	3
472	21	3
457	21	3
431	20	3
363	19	3
339	19	3
243	18	3
235	18	3
234	18	3
224	18	3
215	17	2
213	16	2
204	15	2
197	14	2
190	14	2
180	12	2
140	12	2
123	11	1
119	11	1
108	11	1
104	11	1
99	10	1
94	10	1
84	10	1
80	9	1
76	9	1
72	9	1
66	8	1
62	8	1
54	8	1
54	8	1
52	7	1
52	7	1
50	7	1
47	7	1
46	7	1
44	6	1
42	6	1
41	6	1
40	6	1
40	6	1
38	5	1
38	5	1
36	4	1
34	4	1

Pageviews: 2,749,963
Flags Collected: 166

ARTICLE TOOLS

- Print this article
- Indexing metadata
- How to cite item
- Supplementary files
- Finding References
- Email this article (Login required)
- Email the author (Login required)

Statcounter
02985437
Pengjung Jurnal Basicedu

NOTIFICATIONS

- » View
- » Subscribe

JOURNAL CONTENT

Search

Search Scope



JURNAL BASICEDU

Volume 6 Nomor 1 Tahun 2022 Halaman 203 - 213

Research & Learning in Elementary Education

<https://jbasic.org/index.php/basicedu>



Kemampuan Guru Junior dalam Mengajarkan Proses Berpikir untuk Menyelesaikan Soal Cerita Sederhana: Studi pada Guru Matematika Sekolah Dasar

Afib Rulyansah^{1✉}, Ratih Asmarani², Pance Mariati³, Novia Dwi Rahmawati⁴

Universitas Nahdlatul Ulama Surabaya, Indonesia^{1,3}

Universitas Hasyim Asy'ari Jombang, Indonesia^{2,4}

E-mail: afib.rulyansah0417@unusa.ac.id¹, ratihasmarani004@gmail.com², pance_mariati@unusa.ac.id³, noviaunhasy@gmail.com⁴

Abstrak

Riset deskriptif kualitatif ini bertujuan untuk menganalisis kemampuan guru dalam melatih siswa untuk menuliskan proses berpikir dalam menyelesaikan soal cerita matematika yang sederhana. Lima belas guru matematika junior yang tergabung dalam grup WhatsApp dilibatkan pada riset ini. Data diperoleh dengan memanfaatkan tes tulis dan wawancara yang hasilnya dianalisis menggunakan pendekatan *content analysis*. Kemampuan guru junior dikategorikan menjadi 3 level, yaitu 4 guru berpengetahuan matematika tingkat lanjut, 8 guru berpengetahuan matematika sangat memadai, dan 3 guru berpengetahuan matematika cukup memadai. Dari semua guru junior yang terlihat, tidak satupun dari mereka memunculkan proses berpikir secara tertulis pada proses penyelesaian soal cerita. Mereka lebih fokus pada kebenaran hasil akhir. Pertimbangan ini dilakukan oleh guru karena (1) kelulusan pada ujian akhir tidak dilihat dari proses berpikir tertulis, tetapi pada kebenaran hasil akhir, dan (2) kurikulum yang diberikan pemerintah tidak mendorong guru untuk menuntut siswa menuliskan proses berpikirnya. Peneliti selanjutnya dapat berinovasi dalam mendesain soal dan rubrik penilaian yang mempertimbangkan proses berpikir pada penyelesaian soal, baik untuk matematika atau bidang studi lain.

Kata Kunci: kemampuan guru, proses berpikir, soal cerita, matematika, sekolah dasar.

Abstract

Qualitative descriptive research has analyzed the teacher's ability to train students to write down the process of completing a simple math story. Fifteen junior math teachers who are members of the WhatsApp group were involved in this research. Data were obtained by using written tests and interviews, the results of which were analyzed using a content analysis approach. Among junior teachers, four mathematicians have advanced knowledge, eight have very good knowledge, and three have adequate knowledge. From all the junior teachers who were seen, it was not seen that they brought up the thought process in writing in the process of completing the story. They focus more on the correctness of the final result. This consideration was carried out by the teacher because (1) graduation in the final exam was not seen from the written thought process, but the truth of the final result, and (2) In the government-provided curriculum, there was no encouragement for teachers to force students to write down the processes they went through when thinking. The next researcher can look at the questions and assessment rubrics that consider the thinking process in problem-solving, whether for math problems or other studies.

Keywords: teacher's ability, thinking process, story matters, mathematics, primary school.

Copyright (c) 2022 Afib Rulyansah, Ratih Asmarani, Pance Mariati, Novia Dwi Rahmawati

✉ Corresponding author :

Email : afib.rulyansah0417@unusa.ac.id

DOI : <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1.1941>

ISSN 2580-3735 (Media Cetak)

ISSN 2580-1147 (Media Online)

Jurnal Basicedu Vol 6 No 1 Tahun 2022
p-ISSN 2580-3735 e-ISSN 2580-1147

PENDAHULUAN

Pembelajaran abad 21 seperti sekarang ini lebih menekankan pada kemampuan berpikir daripada hafalan dan pemahaman konsep (Mutakinati et al., 2018). Siswa dituntut untuk mampu berpikir kreatif untuk menyelesaikan berbagai permasalahan yang muncul (Abdurrahman et al., 2020a). Membantu siswa untuk belajar bagaimana berpikir secara matematis telah diidentifikasi sebagai tujuan pendidikan yang penting, karena digunakan untuk menggambarkan pemikiran yang bertujuan, beralasan, dan terarah pada tujuan (Kristayulita et al., 2020; Umar, 2014). Proses berpikir mengacu pada menganalisis dan menafsirkan keterampilan pada objek (Bintoro et al., 2021). Identifikasi proses berpikir matematika dapat dilakukan dengan memanfaatkan pendekatan *problem solving* (Hobri et al., 2021).

Proses berpikir dalam matematika telah banyak dikaji oleh sejumlah periset. Woranetsudathip & Yuenyong (2015) berusaha mengembangkan pemikiran matematis melalui *Lesson Study* dan *Open Approach* serta menyimpulkan bahwa guru perlu memberikan contoh pemecahan masalah yang bisa dijadikan stimulus bagi siswa untuk menyelesaikan masalah. Lebih lanjut, Zeynivandnezhad & Bates (2018) menjelaskan pemikiran matematis dalam persamaan diferensial menggunakan sistem aljabar komputer yang menyimpulkan bahwa siswa menggunakan berbagai proses berpikir matematis secara tidak berurutan. Ferdiani et al. (2022) mendeskripsikan proses berpikir kreatif siswa melalui gaya belajar aktif dalam mengajukan dan memecahkan masalah pada materi geometri. Riset ini menghasilkan bahwa mereka cenderung terburu-buru untuk melakukan sesuatu, lebih suka coba-coba, dan mendapatkan ide berdasarkan pengalaman sehari-hari. Abdurrahman et al. (2020a) menyampaikan bahwa strategi tutor sebaya telah membantu memperdalam pemahaman mahasiswa dalam topik aljabar linier serta meningkatkan proses berpikir matematis mereka. Tohir et al. (2020) mendeskripsikan harapan calon guru terhadap proses berpikir matematis siswa dalam memecahkan masalah. Riset ini menyimpulkan bahwa para calon guru mengharapkan proses berpikir matematis siswa mampu melaksanakan keempat proses berpikir matematis berdasarkan Teori Mason (*specializing, generalizing, conjecturing, dan convincing*).

Telah banyak riset yang membahas cara guru melatih proses berpikir secara tertulis untuk menyelesaikan soal cerita matematika, namun tidak ada informasi terkait artikel yang mengkaji bagaimana cara guru junior mengajarkan proses berpikir secara tertulis untuk menyelesaikan soal cerita matematika di sekolah dasar. Cara guru mengajarkan proses berpikir secara tertulis dapat diinterpretasikan dari cara guru menyelesaikan contoh soal cerita matematika yang sederhana. Riset ini berusaha untuk menganalisis kemampuan guru dalam melatih siswa untuk menuliskan proses berpikir dalam menyelesaikan soal cerita matematika yang sederhana.

Agar riset menjadi terarah, disusun sejumlah pertanyaan riset yang jawabannya disajikan pada bagian hasil dan pembahasan. Berikut ini adalah pertanyaan riset yang disusun.

1. Bagaimana cara guru matematika junior menyelesaikan soal cerita sederhana?
2. Apa pertimbangan guru memilih Langkah-langkah tersebut dalam menyelesaikan soal cerita ini?

Artikel ini disusun menjadi sejumlah bagian. Bagian Metode membahas desain penelitian, partisipan, instrumen penelitian, dan analisis data. Pada Bagian Hasil, artikel ini menyajikan dan mendiskusikan hasil empiris dari penelitian ini. Bagian Kesimpulan merangkum temuan utama penelitian dan menyoroti kontribusi penelitian ini terhadap literatur yang ada. Bagian ini juga memberikan rekomendasi untuk penelitian masa depan.

METODE

Riset deskriptif kualitatif ini berupaya untuk mengkaji harapan guru junior bidang matematika sekolah dasar dalam memasukkan pemikiran matematis siswanya untuk menjawab secara tertulis soal cerita yang diberikan. Rangkaian prosedur riset ini beracuan pada tahapan metode analisis isi kualitatif. Jawaban soal cerita

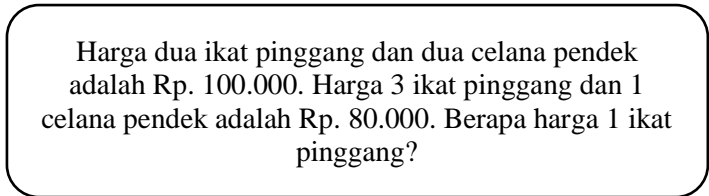
yang dimaksud dalam penelitian ini adalah jawaban tertulis siswa yang diharapkan oleh guru matematika untuk menentukan proses berpikir matematisnya.

Partisipan dalam riset ini adalah 15 guru junior yang mengajar bidang studi matematika sekolah dasar kelas 4 wilayah Kabupaten Probolinggo yang tergabung dalam grup WhatsApp. Syarat penentuan peserta penelitian adalah (1) guru matematika yang memiliki pengalaman mengajar paling lama adalah 7 tahun, (2) guru matematika yang merespon masalah yang diberikan dengan mengetikkan jawaban soal cerita sederhana pada aplikasi pengolah kata, seperti Microsoft Word yang memanfaatkan menu *Equation*, dan (3) guru matematika yang bersedia menjadi partisipan riset. Identitas 15 guru tersebut disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1
Identitas Partisipan

No	Kode Guru	Jenis Kelamin	Kelas	Pengalaman Mengajar	Kemampuan menyelesaikan persoalan
1	A	Laki-laki	4	7	Mahir
2	B	Perempuan	4	6	Mahir
3	C	Laki-laki	4	6	Sangat memadai
4	D	Perempuan	4	5	Sangat memadai
5	E	Perempuan	4	6	Sangat memadai
6	F	Perempuan	4	5	Sangat memadai
7	G	Perempuan	4	6	Mahir
8	H	Perempuan	4	5	Sangat memadai
9	I	Perempuan	4	5	Mahir
10	J	Laki-laki	4	7	Sangat memadai
11	K	Perempuan	4	4	Cukup memadai
12	L	Perempuan	4	3	Sangat memadai
13	M	Laki-laki	4	4	Cukup memadai
14	N	Perempuan	4	7	Sangat memadai
15	O	Laki-laki	4	3	Cukup memadai

Alat pengumpulan data pada riset ini adalah soal cerita matematika sederhana dan pedoman wawancara. Soal cerita ini digunakan untuk menganalisis cara guru menyelesaikan soal cerita matematika sederhana dan dapat diinterpretasikan sebagai kemampuan guru dalam mengajarkan proses berpikir matematis kepada siswa (Gambar 1). Penyelesaian soal oleh guru ini dapat dijadikan referensi oleh siswa dalam menyelesaikan soal cerita tersebut (As'ari et al., 2019). Pedoman wawancara digunakan untuk pengumpulan data yang terkait dengan pertimbangan guru junior ini memilih cara penyelesaian permasalahan.



Gambar 1. Soal Cerita Matematika Sederhana

Soal cerita sederhana ini dimanfaatkan dengan dua pertimbangan, yaitu (1) riset difokuskan pada proses berpikir dalam penyelesaian soal, bukan fokus pada keterampilan lain; (2) terdapat sejumlah proses berpikir yang dibutuhkan agar dapat menyelesaikan persoalan ini, (a) guru matematika junior harus mengimplementasikan matematika horizontal agar dapat melakukan representasi matematika yang disesuaikan dengan persoalan (b) guru matematika junior juga harus menggunakan hal-hal matematika untuk

menyederhanakan ekspresi matematika, dan (3) guru matematika harus menggunakan keterampilan penalaran untuk menafsirkan hasilnya dengan benar dan mengevaluasi kesesuaian jawaban.

Jawaban dari responden yang berpartisipasi kemudian dianalisis secara kualitatif menggunakan pendekatan *Content Analysis*. Kemampuan guru dikelompokkan menjadi tiga level, yaitu mahir, sangat memadai, dan cukup memadai. Triangulasi data dilakukan melalui cara triangulasi sumber dan teknik.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Lima belas guru matematika junior menanggapi survei yang bergabung pada grup WhatsApp. Dengan menganalisis tanggapan mereka, dapat dilihat bahwa semuanya terkait dengan konten matematikanya. Fokus jawaban mereka adalah menunjukkan prosedur yang harus digunakan siswa untuk menyelesaikan masalah. Berdasarkan analisis data, tidak ada indikasi bahwa mereka mengharapkan siswa untuk menunjukkan dan mengkomunikasikan proses berpikir mereka. Proses berpikir siswa tampaknya implisit dan tidak tertulis. Proses berpikir siswa dianggap otomatis, mandiri, dan tidak ada harapan dari pihak guru bahwa siswanya perlu menjelaskan alasan dari setiap langkah jawaban mereka. Guru seolah-olah tidak ingin mengetahui dan memahami proses berpikir yang terjadi di benak siswanya ketika siswa bekerja untuk memecahkan masalah. Guru kurang memperhatikan proses berpikir siswa dalam menyelesaikan masalah. Guru seolah-olah menganggap bahwa berpikir matematis siswa baik jika mereka dapat memberikan jawaban yang benar.

Untuk memperjelas, berikut 15 jawaban yang diberikan oleh 15 guru matematika, terdiri dari 4 guru berpengetahuan matematika tingkat lanjut, 8 guru berpengetahuan matematika sangat memadai, dan 3 guru berpengetahuan matematika cukup memadai. Satu-satunya alasan untuk menunjukkan jawaban guru dengan kompetensi matematika mereka adalah bahwa meskipun mereka memiliki kompetensi matematika yang berbeda, mereka memiliki harapan yang sama. Mereka berharap bahwa jawaban yang benar untuk aspek matematika adalah yang paling penting dalam jawaban soal cerita siswa mereka. Salah satu guru matematika tingkat mahir adalah Guru A yang disajikan pada Gambar 2.

Harga 2 ikat pinggang dan 2 celana pendek adalah 100.000 rupiah
Harga 3 ikat pinggang dan 1 celana pendek adalah 80.000 rupiah
Berapa harga 1 ikat pinggang?

Alternatif solusi:

Missal,

$a = \text{harga 1 ikat pinggang}$

$b = \text{harga 1 celana pendek}$

Dari soal diperoleh

$$2a + 2b = 100.000 \rightarrow a + b = 50.000 \dots \dots [1]$$

$$3a + b = 80.000 \dots \dots [2]$$

Eliminasi pada persamaan [1] dan [2]

$$a + b = 50.000$$

$$\underline{3a + b = 80.000}$$

$$-2x = -30.000 \rightarrow x = 15.000$$

Jadi, harga 1 ikat pinggang adalah 15.000 rupiah

Gambar 2. Respon Guru A yang Berkemampuan Mahir

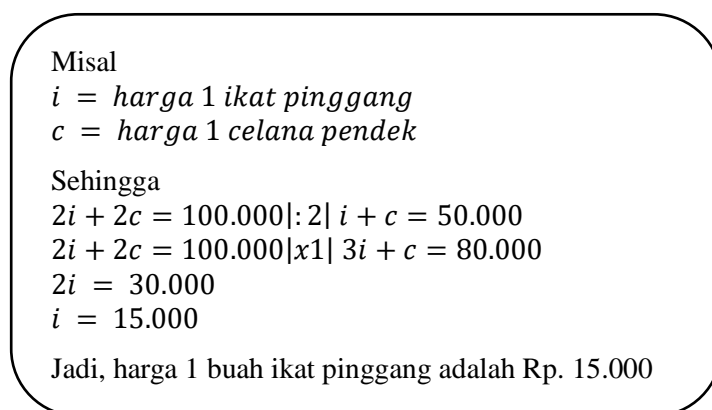
Guru tersebut berprestasi dan sangat terkenal di kelompoknya, bahkan di Indonesia. Dia adalah seorang guru matematika yang sangat berpengalaman. Ia juga menulis buku untuk persiapan ujian nasional, dan juga

menjadi Youtuber pembelajaran matematika. Ia dikenal sebagai tutor matematika yang sangat strategis dalam membantu siswa dan guru lainnya untuk menyelesaikan ujian matematika dengan cerdas, efisien, dan efektif.

Dari tanggapan yang diberikan (Gambar 2), terlihat bahwa ia sangat pandai matematika. Dia tahu bahwa x dan y adalah simbol variabel, dan karena itu, dia membiarkan dan benar sebagai harga setiap barang, bukan harga barang. Namun, dia tidak menyebutkan asal mula persamaan $2a + 2b = 100.000$. Dia baru saja menyebutkan "dari informasi yang diberikan" sebagai premis untuk menulis persamaan. Ia tidak mengharapkan murid-muridnya untuk menulis pernyataan jembatan, yaitu: "Karena 100.000 adalah harga dua ikat pinggang dan dua baju, maka $2a + 2b = 100$ " yang akan membuatnya lebih memahami proses berpikir siswanya. Tampaknya menulis pernyataan jembatan ini, yang memberi tahu guru tentang proses berpikir siswanya, tidak dianggap begitu penting baginya.

Dalam kesempatan lain, ia menulis prosedur untuk menyelesaikan masalah, yaitu: prosedur eliminasi. Dia tidak mengharapkan siswa mereka untuk menunjukkan alasan mengapa dia memilih prosedur itu. Tidak ada indikator bahwa ia ingin siswanya mengekspresikan proses berpikir mereka selama membandingkan dan mengkontraskan semua prosedur yang dapat digunakan untuk memecahkan masalah, proses memutuskan prosedur yang paling tepat untuk memecahkan masalah. Ia tidak memperhatikan proses berpikir siswa. Dia lebih peduli pada kebenaran jawaban matematisnya. Proses berpikir matematis dibiarkan implisit dan tidak terlihat.

Salah satu peserta untuk guru matematika junior pada tingkat sangat memadai adalah Guru F, menjawab soal yang disajikan pada Gambar 3.



Misal
 $i = \text{harga 1 ikat pinggang}$
 $c = \text{harga 1 celana pendek}$

Sehingga
 $2i + 2c = 100.000 \quad | : 2 | \quad i + c = 50.000$
 $2i + 2c = 100.000 \quad | x 1 | \quad 3i + c = 80.000$
 $2i = 30.000$
 $i = 15.000$

Jadi, harga 1 buah ikat pinggang adalah Rp. 15.000

Gambar 3. Jawaban Guru Berkemampuan Matematika Sangat Memadai (Guru F)

Dia juga seorang guru matematika yang sangat baik. Namun, ia tidak seproduktif Guru A. Ia hanya guru matematika biasa yang mengajar matematika di sebuah kota besar di Jawa Timur. Dia pandai dalam matematika. Konsep matematikanya tentang variabel bagus. Kemampuannya membiarkan sebagai harga 1 ikat pinggang (bukan harga ikat pinggang atau ikat pinggang itu sendiri) menunjukkan bahwa ia memahami variabel konsep dengan benar. Dia menunjukkan bahwa dia juga menguasai dalam menggunakan prosedur matematika untuk memecahkan masalah. Bahkan, ia menunjukkan bahwa ia memiliki pengetahuan konten pedagogis yang baik untuk ikat pinggang tersebut. Dia menunjukkan dua pendekatan berbeda yang dapat digunakan oleh siswa dari tingkat yang berbeda untuk memecahkan masalah.

Sayangnya, tanggapannya juga menunjukkan bahwa ia tidak memperhatikan proses berpikir matematis yang harus diungkapkan oleh siswanya. Dia juga fokus pada aspek matematika dari solusi. Dia tidak menunjukkan asal koefisien 2 dari ekspresi $2i + 2c = 100.000$. Dia hanya menuliskannya tanpa penjelasan.

Ketika guru tersebut menggunakan $\begin{cases} 2i + 2c = 100.000 \quad | : 2 | \quad i + c = 50.000 \\ 3i + c = 80.000 \quad | x 1 | \quad 3i + c = 80.000 \end{cases}$, yang menghasilkan $2i = 30.000$, tidak ada informasi sama sekali tentang proses berpikir yang terlibat di dalamnya. Pembaca tidak

akan pernah tahu alasan mengapa ia memilih untuk menggunakan pembagian daripada perkalian dalam proses pemecahan masalah. Proses berpikir tidak terlihat dan tersirat. Pekerjaan siswa tidak secara otomatis menceritakan semua proses berpikir matematis mereka. Jawaban soal cerita siswa tidak berfungsi dengan baik dalam menginspirasi guru tentang proses berpikir yang dilakukan siswa. Guru perlu upaya tambahan untuk mengetahui dan memahami proses berpikir matematis siswa.

Kecenderungan respon yang diberikan oleh Guru J memiliki kecenderungan yang sama dengan mahasiswa Pascasarjana Pendidikan Matematika yaitu konsep matematikanya tentang variabel baik (lihat Gambar 4). Kemampuannya membiarkan sebagai harga 1 ikat pinggang (bukan harga ikat pinggang atau ikat pinggang itu sendiri) dan membiarkan sebagai harga 1 celana pendek menunjukkan bahwa dia memahami variabel konsep dengan benar. Bahkan, dia menunjukkan bahwa dia memiliki pengetahuan konten pedagogis yang baik untuk ikat pinggang tersebut terutama proses eliminasi. Namun, tanggapannya juga menunjukkan bahwa ia tidak memperhatikan proses berpikir matematis yang seharusnya diungkapkan oleh siswanya. Menurut penulis, siswa hanya fokus pada kebenaran solusi dari masalah yang diberikan.

Misal
 $ip = \text{harga 1 ikat pinggang}$
 $cp = \text{harga 1 celana pendek}$

Dari soal diketahui:

$$\begin{array}{r} 2ip + 2cp = 100.000 \quad |1| 2ip + 2cp = 100.000 \\ 3ip + cp = 80.000 \quad |2| 6ip + 2cp = 160.000 \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad -4ip = -60.000 \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad ip = 15.000 \end{array}$$

Jadi, harga 1 ikat pinggang adalah Rp. 15.000

Gambar 4. Jawaban Guru J

Guru junior perempuan yang memiliki tingkat sangat memadai adalah Guru L dengan jawab tersaji pada Gambar 5.

Misal
 $i = \text{harga ikat pinggang}$
 $c = \text{harga celana pendek}$

Berarti dari soal diketahui:

$$\begin{array}{l} (1) 2i + 2c = 100.000 (:2) \\ \qquad i + c = 50.000 \\ \\ (2) 3i + 1c = 80.000 \\ 2i + i + c = 80.000 \\ 2i + 50.000 = 80.000 \\ \qquad \qquad 2i = 30.000 \\ \qquad \qquad \qquad i = 15.000 \end{array}$$

Gambar 5. Jawaban Guru L

Dia adalah seorang guru matematika junior, dan dia belum banyak pengalaman dalam mengajar matematika sekolah dasar. Namun, saat ini ia sedang menempuh tahun pertama program pascasarjana Pendidikan Dasar. Oleh karena itu, dalam penelitian ini, penulis mengklasifikasikannya sebagai guru matematika yang baik pula.

Dari tanggapan tertulisnya, tampaknya konsep matematikanya bisa salah. Alih-alih menulis $i = \text{harga 1 ikat pinggang}$, dia menulis $i = \text{harga ikat pinggang}$. Ia tidak membedakan antara “harga 1 ikat pinggang” yang dapat diterjemahkan menjadi harga satu ikat pinggang dan “harga ikat pinggang” yang dapat diterjemahkan menjadi harga ikat pinggang. Tampaknya dia tidak menyadari bahwa apa yang dia lakukan dapat menyebabkan representasi matematis yang berbeda dan salah. Dia juga mengandalkan apa yang diketahui atau apa yang diberikan untuk menghasilkan persamaan $2i + 2c = 100.000$. Tidak ada informasi tentang proses berpikir yang digunakan untuk memutuskan representasi matematisnya adalah $2i + 2c = 100.000$.

Setelah membiarkan $i = \text{harga ikat pinggang}$, dia menulis ekspresi $2i + 2c = 100.000$ dan diikuti dengan tanda “ $(\div 2)$ ”. Tidak ada informasi tentang apa arti tanda ini dan mengapa dia menggunakannya. Mengalami kesulitan dalam memecahkan masalah semacam ini, dia tidak akan pernah tahu mengapa dia harus membagi setiap ruas persamaan dengan 2. Siswa-siswa ini akan mengalami kesulitan dalam menjawab pertanyaan, “Apakah pembagian dengan 2 berlaku untuk setiap masalah?”

Dia juga tidak mengomunikasikan asal dari $2i + i + c = 80.000$ di bagian (ii) tanggapan. Proses berpikir bahwa “karena $3i = 2i + i$, dan $3t + c = 80.000$, maka $2i + c + c = 80.000$ adalah implisit. Tidak ada penjelasan tertulis yang diberikan. guru ini dikategorikan sangat memadai namun kurang memperhatikan proses berpikir.

Salah satu guru matematika junior tingkat cukup memadai yaitu Guru O, menjawab soal dengan jawaban tersaji pada Gambar 6.

Alternatif
 Misal
 Ikat pinggang = a
 Celana pendek = b

$$2a + 2b = 100.000 | \times 1 | 2a + 2b = 100.000$$

$$3a + 1b = 80.000 | \times 2 | 6a + 2b = 160.000$$

$$4a = -60.000$$

$$a = -\frac{60.000}{-4}$$

$$a = 15.000$$

Harga 1 ikat pinggang adalah Rp. 15.000

Gambar 6. Jawaban Guru O (Tingkat Cukup Memadai)

Gambar 6 menunjukkan bahwa dia tidak pandai matematika. Dia tidak menunjukkan kepada kita bahwa dia memiliki pemahaman tentang konsep variabel dalam matematika. Dia tidak menyadari bahwa tanda sama dengan dalam jawabannya salah digunakan dalam ungkapan ini. Dia tidak menyadari bahwa ekspresi matematisnya tidak ada artinya, yaitu: ruas kiri mewakili besaran, dan ruas kanan mewakili hal yang bukan besaran, dan kedua hal tersebut dihubungkan dengan menggunakan tanda persamaan. Namun, ia menunjukkan kemampuannya untuk menjalankan prosedur analitis dengan lancar. Dia menggunakan prosedur dengan jelas dan menemukan solusi yang tepat.

Kecenderungan respon yang diberikan oleh Guru O memiliki kecenderungan yang sama dengan Guru L yang tidak mampu membedakan variabel yang diberikan yaitu untuk variabel = harga 1 ikat pinggang dengan variabel = ikat pinggang (lihat Gambar 7). Tampaknya dia tidak menyadari bahwa apa yang dia lakukan mungkin mengarah pada representasi matematis yang berbeda dan salah. Dia juga mengandalkan apa yang diketahui atau apa yang diberikan untuk menghasilkan persamaan $2a + 2b = 100.000$. Tidak ada informasi tentang proses berpikir yang digunakan untuk memutuskan bahwa representasi matematisnya adalah $2a + 2b = 100.000$.

Jawaban

Diketahui:

Harga 2 buah ikat pinggang dan 2 buah celana pendek adalah Rp. 100.000

Harga 3 buah ikat pinggang dan 1 celana pendek adalah Rp. 80.000

Ditanya: berapa harga 1 buah ikat pinggang?

Penyelesaian:

Misalkan

Ikat pinggang = a

Celana pendek = b

Sehingga diperoleh:

$$2a + 2b = 100.000$$

$$3a + b = 80.000$$

Dengan melakukan proses eliminasi diperoleh $a = 15.000$

Karena yang ditanya hanya topi dimana topi merupakan permisalan dari variable a sehingga harga 1 buah ikat pinggang adalah Rp. 15.000

Gambar 7. Jawaban Guru O

Selanjutnya siswa menulis “dengan proses eliminasi” tanpa menuliskan proses eliminasi seperti apa sehingga didapatkan nilai variabel a . Di akhir proses penyelesaian, siswa juga menulis “Karena yang ditanyakan hanya ikat pinggang dimana ikat pinggang itu merupakan permisalan variabel a jadi harga 1 ikat pinggang” dan menandakan bahwa siswa belum bisa membedakan variabel “harga ikat pinggang” dari “ikat pinggang”. Menurut penulis, siswa tidak fokus pada proses berpikir dan hanya fokus pada kebenaran solusi dari masalah yang diberikan. Jadi, dari respon Guru O, harapan guru terhadap proses berpikir siswa dalam jawaban soal cerita siswa tidak ada. Guru masih beranggapan bahwa keterampilan berpikir tidak perlu dituliskan. Keterampilan berpikir masih bersifat implisit dan dikembangkan secara informal.

Semua guru diwawancarai terkait alasan mereka yang lebih fokus pada konten matematika saja. Bukan pada proses berpikir. Hasilnya teridentifikasi dua jenis tanggapan yang menarik. Pertama, guru merasa bahwa pengembangan 4C tidak penting. Mereka mengacu pada jenis ujian nasional yang menilai konten matematika saja. Mereka berpendapat bahwa jika pengembangan 4C sangat penting, pemerintah harus mengembangkan pendekatan penilaian yang mengukur 4C siswa, dan hingga saat ini, tidak ada pemeriksaan seperti itu. Kedua, guru merasa bahwa isi yang akan diajarkan dalam kurikulum sudah sangat ketat, dan kesiapan siswa belum tepat. Cakupan materi matematika yang akan diajarkan dalam satu semester sangat banyak dengan alokasi waktu yang terbatas. Selanjutnya, guru harus menghabiskan banyak waktu untuk meninjau dan mengajarkan materi prasyarat setiap kali mereka harus memfasilitasi siswa mereka untuk mempelajari materi matematika baru.

Menurut penulis, banyak hal yang dapat digunakan untuk membahas hasil penelitian. Menurut penulis, banyak faktor yang mempengaruhi praktik mengajar yang dilakukan oleh guru. Di antara semua faktor tersebut, beberapa di antaranya adalah pemahaman guru tentang berpikir matematis itu sendiri, persepsi mereka tentang perubahan praktik mengajar, persepsi mereka tentang mengajar berpikir matematis.

Pertama, pembahasan tentang pentingnya mengembangkan pemikiran matematis merupakan topik baru dalam pendidikan matematika (Pratiwi et al., 2020; Syamsuddin et al., 2020). Dulu, fokus pembahasan dalam pendidikan matematika kebanyakan tentang konten matematika. Selama program pendidikan guru matematika pra-jabatan, khususnya di Indonesia, masih minim pembahasan terkait pengembangan pemikiran matematis.

Oleh karena itu, tidak setiap guru memahami pola pikir matematis secara lengkap. Beberapa guru bahkan menganggap pemikiran matematis siswa hanya sebagai pengetahuan awal mereka (As'ari et al., 2019; Wijaya et al., 2019). Mereka menganggap pemikiran matematis hanya sebagai pengetahuan, bukan sebagai keterampilan. Jika siswanya telah menunjukkan pengetahuan awal mereka dengan benar, berpikir matematis siswa dianggap sudah sangat baik. Bagaimana siswa menggunakan logika mereka untuk memproses pengetahuan mereka yang sudah ada atau sebelumnya menjadi pengetahuan lain tidak dianggap sebagai masalah penting.

Kedua, persepsi guru tentang perubahan praktik mengajar. Menurut Uyangör (2019), banyak faktor yang dapat menghambat guru untuk mengubah praktik mengajar mereka. Faktor-faktor seperti kurikulum, budaya guru, lingkungan sekolah, kebijakan pendidikan dapat menyebabkan guru enggan menerapkan inovasi. Berdasarkan klaim Uyangör ini, jelas mengapa guru matematika yang berpartisipasi ini tidak memberikan respon terbaik terkait bagaimana siswa mereka harus menunjukkan pemikiran matematis mereka melalui jawaban soal cerita mereka. Dalam dokumen kurikulum, pemerintah tidak mendorong guru untuk meminta siswanya menunjukkan proses berpikirnya. Bentuk ujian nasional yang hampir sepanjang tahun menggunakan pilihan ganda juga tidak mendorong guru matematika untuk mendorong siswanya menunjukkan pemikiran matematisnya.

Syawahid et al. (2020) mengidentifikasi tiga faktor penting yang mempengaruhi kesiapan guru dalam menerapkan inovasi. Faktor-faktor tersebut adalah sense-making, kepemilikan, dan agensi. Pada tahap sense-making, guru menghubungkan inovasi dengan pengetahuan, pengalaman, dan harapan yang ada. Jika guru merasa inovasi itu masuk akal bagi mereka, ada peluang besar bagi guru untuk mengembangkan rasa memiliki (Soboleva et al., 2021). Sayangnya, mendorong pemikiran matematis, inovasi yang terlihat tampaknya tidak masuk akal bagi para guru yang berpartisipasi ini (Rulyansah & Wardana, 2020). Pengalaman mereka selama program pra-jabatan guru matematika yang lebih fokus pada akuisisi konten tidak memberikan kesempatan bagi mereka untuk memaknai inovasi ini. Jenis ujian nasional pilihan ganda yang harus diambil siswa juga bisa menjadi alasan mengapa guru merasa bahwa mendorong siswa untuk menunjukkan proses berpikir mereka melalui jawaban soal cerita mereka bukanlah kegiatan yang masuk akal (Mariati et al., 2021).

Panggilan untuk mendorong pemikiran matematis siswa melalui jawaban soal cerita siswa mereka bisa menjadi hal baru bagi para guru yang berpartisipasi (Mustafa et al., 2017; Quezada, 2020). Panggilan ini tidak datang dari diri mereka sendiri. Juga tidak ada pelatihan formal yang diberikan kepada guru-guru yang berpartisipasi ini. Kepemilikan dari guru yang berpartisipasi ini bisa sangat rendah. Oleh karena itu, masuk akal jika tanggapan mereka tidak mendorong pemikiran matematis.

Secara kelembagaan, meskipun pemerintah melalui Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (Kemendiknas) telah melatih hampir setiap guru matematika di Indonesia (Kurniati et al., 2017; Sujadi & Masamah, 2017), tidak ada lembaga khusus yang dirancang khusus untuk menjamin dorongan berpikir matematis. proses melalui jawaban soal cerita siswa. Belum ada lembaga yang melatih guru tentang cara mendorong berpikir matematis siswa melalui jawaban soal cerita siswa, memantau dan mengawasi pelaksanaannya, menilai dan mengevaluasi pencapaiannya. Kepemimpinan yang dapat mengarahkan dan memimpin pelaksanaan pengajaran berpikir matematis tidak tersedia (Abdurrahman et al., 2020b). Oleh karena itu, apa yang dikatakan Falloon (2016) sebagai hal yang paling penting adalah kehadiran untuk mendorong pemikiran matematis ke dalam jawaban soal cerita.

Berdasarkan pembahasan di atas, penulis merekomendasikan orang lain untuk menindaklanjuti penelitian ini dengan membandingkan harapan guru tentang proses berpikir untuk dimasukkan ke dalam karya siswa berdasarkan keakraban guru dengan pemikiran matematis, dan keterlibatan mereka dalam inovasi pendidikan. Terakhir, pemerintah pusat juga dapat melakukan penelitian untuk mengevaluasi efektivitas penerapan sistem

- 212 *Kemampuan Guru Junior dalam Mengajarkan Proses Berpikir untuk Menyelesaikan Soal Cerita Sederhana: Studi pada Guru Matematika Sekolah Dasar – Afib Rulyansah, Ratih Asmarani, Pance Mariati, Novia Dwi Rahmawati*
DOI: <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1.1941>

ujian nasional yang dapat memperlihatkan pemikiran siswa, terhadap perkembangan berpikir siswa, dan kecenderungan guru dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar di kelas.

KESIMPULAN

Proses berpikir siswa yang diharapkan belum tercakup dalam jawaban soal cerita siswa. Fokus guru pada jawaban soal cerita siswa masih pada konten matematikanya saja. Guru tidak melihat pentingnya membuat pemikiran siswa mereka terlihat. Kurangnya pemahaman berpikir matematis, persepsi guru terhadap inovasi terutama hal-hal yang berkaitan dengan perubahan praktik merupakan salah satu faktor yang dapat membuat guru tidak mengikutsertakan pemikiran matematis siswa dalam jawaban soal cerita. *Sense-making* tentang mendorong siswa untuk menunjukkan proses berpikir matematis mereka dalam jawaban soal cerita mereka harus ditingkatkan. Kepemilikan guru terhadap praktik inovatif ini dan keberadaan agen yang dapat memantau dan mengawasi praktik juga diperlukan untuk mewujudkan inovasi ini.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis berucap terima kasih atas segala dukungan yang diberikan oleh Universitas Nahdlatul Ulama Surabaya sehingga penelitian dan artikel ini bisa diselesaikan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman, M. S., Abdullah, A. H., & Osman, S. (2020a). Developing mathematical thinking among polytechnic students in linear algebra through peer tutoring strategy. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 12(3), 423–434. <https://doi.org/10.5373/JARDCS/V12I3/20201210>
- Abdurrahman, M. S., Abdullah, A. H., & Osman, S. (2020b). Design and development of linear algebra peer tutoring strategy to develop students mathematical thinking processes based on experts' evaluation. *Universal Journal of Educational Research*, 8(8), 3592–3607. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080836>
- As'ari, A. R., Kurniati, D., & Subanji. (2019). Teachers expectation of students' thinking processes in written works: A survey of teachers' readiness in making thinking visible. *Journal on Mathematics Education*, 10(3), 409–424. <https://doi.org/10.22342/jme.10.3.7978.409-424>
- Bintoro, H. S., Sukestiyarno, Y. L., Mulyono, & Walid. (2021). The spatial thinking process of the field-independent students based on action-process-object-schema theory. *European Journal of Educational Research*, 10(4), 1807–1823. <https://doi.org/10.12973/EU-JER.10.4.1807>
- Falloon, G. (2016). An analysis of young students' thinking when completing basic coding tasks using Scratch Jnr. On the iPad. *Journal of Computer Assisted Learning*, 32(6), 576–593. <https://doi.org/10.1111/jcal.12155>
- Ferdiani, R. D., Manuharawati, & Khabibah, S. (2022). Activist Learners' Creative Thinking Processes in Posing and Solving Geometry Problem. *European Journal of Educational Research*, 11(1), 117–126. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.117>
- Hobri, Susanto, H. A., Hidayati, A., Susanto, & Warli. (2021). Exploring thinking process of students with mathematics learning disability in solving arithmetic problems. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, 9(3), 498–513. <https://doi.org/10.46328/IJEMST.1684>
- Kristayulita, K., Nusantara, T., As'ari, A. R., & Sa'dijah, C. (2020). Schema of analogical reasoning-thinking process in example analogies problem. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2020(88), 87–104. <https://doi.org/10.14689/ejer.2020.88.4>
- Kurniati, D., Sunardi, Trapsilasiwi, D., Sugiarti, T., & Alfarisi, M. A. (2017). Thinking process of visual-spatial intelligence of 15-year-old students in solving pisa standard problems. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2017(December Special Issue INTE), 686–694.

- 213 *Kemampuan Guru Junior dalam Mengajarkan Proses Berpikir untuk Menyelesaikan Soal Cerita Sederhana: Studi pada Guru Matematika Sekolah Dasar – Afib Rulyansah, Ratih Asmarani, Pance Mariati, Novia Dwi Rahmawati*
DOI: <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1.1941>
- Mariati, P., Asmarani, R., Sunanto, & Hardiningrum, A. (2021). Inovasi Pembelajaran Seni Berbasis Mobile Learning bagi Mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 5(3), 1683–1688.
- Mustafa, N., Said, M. N. H. M., Ismail, Z., & Tasir, Z. (2017). Mathematical problem solving skills among high achiever students. *Advanced Science Letters*, 23(8), 7494–7498. <https://doi.org/10.1166/asl.2017.9506>
- Mutakinati, L., Anwari, I., & Yoshisuke, K. (2018). Analysis of students' critical thinking skill of middle school through stem education project-based learning. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 7(1), 54–65. <https://doi.org/10.15294/jpii.v7i1.10495>
- Pratiwi, E., Nusantara, T., Susiswo, S., & Muksar, M. (2020). Textual and contextual commognitive conflict students in solving an improper fraction. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 8(2), 731–742. <https://doi.org/10.17478/jegys.678528>
- Quezada, V. nica D. a. (2020). Difficulties and performance in mathematics competences: Solving problems with derivatives. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 10(4), 35–53. <https://doi.org/10.3991/ijep.v10i4.12473>
- Rulyansah, A., & Wardana, L. A. (2020). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Berbasis Kompetensi 4K Anies Baswedan dan Multiple Intelligences. *Jurnal Basicedu*, 4(4), 1236–1245. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v4i4.539>
- Soboleva, E. V., Sabirova, E. G., Babieva, N. S., Sergeeva, M. G., & Torkunova, J. V. (2021). Formation of Computational Thinking Skills Using Computer Games in Teaching Mathematics. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 17(10), 1–16. <https://doi.org/10.29333/ejmste/11177>
- Sujadi, I., & Masamah, U. (2017). Mathematical reflective thinking processes of senior high school students. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 25(September), 115–126.
- Syamsuddin, A., Juniati, D., & Siswono, T. Y. E. (2020). Understanding the Problem Solving Strategy Based on Cognitive Style as a Tool to Investigate Reflective Thinking Process of Prospective Teacher. *Universal Journal of Educational Research*, 8(6), 2614–2620. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080644>
- Syawahid, M., Purwanto, Sukoriyanto, & Sulandra, I. M. (2020). Elementary students' functional thinking: From recursive to correspondence. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 8(3), 1031–1043. <https://doi.org/10.17478/JEGYS.765395>
- Tohir, M., Maswar, M., Moh, A., Saiful, S., & Rizki Pradita, D. A. (2020). Prospective teachers' expectations of students' mathematical thinking processes in solving problems. *European Journal of Educational Research*, 9(4), 1735–1748. <https://doi.org/10.12973/EU-JER.9.4.1735>
- Umar, B. S. (2014). *A Cognitive Analysis of Problem-Based Learning in Teaching Mathematics at Senior Secondary School Level*. Usmanu Danfodiyo University Sokoto.
- Uyangör, S. M. (2019). Investigation of the mathematical thinking processes of students in mathematics education supported with graph theory. *Universal Journal of Educational Research*, 7(1), 1–9. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.070101>
- Wijaya, A., Retnawati, H., Setyaningrum, W., Aoyama, K., & Sugiman. (2019). Diagnosing students' learning difficulties in the eyes of Indonesian mathematics teachers. *Journal on Mathematics Education*, 10(3), 357–364. <https://doi.org/10.22342/jme.10.3.7798.357-364>
- Woranetsudathip, N., & Yuenyong, C. (2015). Enhancing grade 1 Thai students' learning about mathematical ideas on addition through lesson study and open approach. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(2S1), 28–33. <https://doi.org/10.5901/MJSS.2015.V6N2S1P28>
- Zeynivandnezhad, F., & Bates, R. (2018). Explicating mathematical thinking in differential equations using a computer algebra system. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 49(5), 680–704. <https://doi.org/10.1080/0020739X.2017.1409368>