

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: BUKU**

Judul Chapter : Uji Validitas Instrumen Penilaian
 Penulis Chapter : Andri Kurniawan, Aurora Nandia Febrianti, Tuti Hardianti,
 Dr. Ichsan, Desy, Rahmad Risan, Dina Merris Maya Sari,
 Dr. Drs. Joni Wilson Sitopu, Ns. Ratna Sari Dewi, Desi Sianipar,
 Lina Arifah Fitriyah, Zulkarnain, Novita Maulidya Jalal,
 Hasriani G., Fuad Hasyim

Identitas Book Chapter :
 a. Judul Buku : Evaluasi Pembelajaran
 b. ISBN : 978-623-5383-88-0
 c. Tahun Terbit : 2022
 d. Penerbit : PT. Global Eksekutif Teknologi
 e. Jumlah Halaman : 216

Kategori Buku : Buku Ajar
 Diktat/Modul/Petunjuk Praktikum/Naskah Tutorial
 Buku Referensi
 Buku Monograf
 Book Chapter

I. Hasil Penilaian Validasi

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Indeks plagiasi 9%.
2	Linearitas	Kajian buku sesuai dengan bidang ilmu penulis.

II. Hasil Penilaian Peer Reviewer

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Buku (isikan kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
		Ajar	Diktat/Modul/ Petunjuk Praktikum/ Naskah Tutorial	Referensi	Monograf	Book Chapter	
1	Kelengkapan unsur isi buku (20%)					2	1,9
2	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					3	2,9
3	Kecukupan dan kemuakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					3	2,9
4	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)					2	1,9
Total = (100%)						10	9,6
Kontribusi Penulis: Penulis Utama/Anggota Utama		Book chapter = 9,6					

Komentar/Ulasan Peer Review		
1	Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<ul style="list-style-type: none"> - Buku ini telah sesuai unsur buku yaitu cover judul, redaksi dan editor, no. ISBN, kata pengantar, daftar isi, isi/chapter buku, daftar pustaka, dan biografi penulis. - Isi buku menggunakan bahasa Indonesia. - Buku ini merupakan kumpulan karya dari 15 penulis. - Penulis dicantumkan di setiap isi/chapter. - Judul isi/chapter ditulis oleh 1 penulis tetapi bab 1 dan bab 7 ditulis oleh penulis yang sama. - Daftar pustaka juga sudah benar dicantumkan disetiap akhir isi/chapter.
2	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<ul style="list-style-type: none"> - Isi/chapter penulis Lina Arifah Fitriyah memuat tentang uji validitas instrument penilaian. - Isi/chapter ditulis oleh penulis sudah baik dan diperkuat dengan berbagai teori yang relevan. - Isi buku adalah 216 halaman.
3	Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi	<ul style="list-style-type: none"> - Penulis telah menguraikan materi dan data dengan baik dan jelas. - Daftar pustaka cukup baik dan penggunaan pustaka masih ada yang menggunakan lebih dari 10 tahun terakhir.
4	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	<ul style="list-style-type: none"> - Buku ini diterbitkan PT Global Eksekutif Teknologi. - Buku memiliki no ISBN 978-623-5383-88-0.

Ambon,
Reviewer



Dhamas Mega Amarlita, S.Si, M.Pd

NIDN : 1227058101

Unit Kerja : Stikes Pasapua Ambon

Jabatan Fungsional : Lektor

Bidang Ilmu : Pendidikan Kimia

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: BUKU**

Judul Chapter : Uji Validitas Instrumen Penilaian
 Penulis Chapter : Andri Kurniawan, Aurora Nandia Febrianti, Tuti Hardianti,
 Dr. Ichsan, Desy, Rahmad Risan, Dina Merris Maya Sari,
 Dr. Drs. Joni Wilson Sitopu, Ns. Ratna Sari Dewi, Desi Sianipar,
 Lina Arifah Fitriyah, Zulkarnain, Novita Maulidya Jalal,
 Hasriani G., Fuad Hasyim

Identitas Book Chapter :
 a. Judul Buku : Evaluasi Pembelajaran
 b. ISBN : 978-623-5383-88-0
 c. Tahun Terbit : 2022
 d. Penerbit : PT. Global Eksekutif Teknologi
 e. Jumlah Halaman : 216

Kategori Buku : Buku Ajar
 Diktat/Modul/Petunjuk Praktikum/Naskah Tutorial
 Buku Referensi
 Buku Monograf
 Book Chapter

I. Hasil Penilaian Validasi

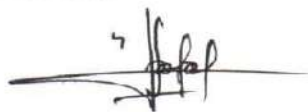
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Buku ini mempunyai tingkat plagiasi 0%
2	Linearitas	Kompetensi dari penulis sangat sesuai terhadap aspek/ bagian buku ini.

II. Hasil Penilaian Peer Reviewer

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Buku (Isikan kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
		Ajar	Diktat/Modul/ Petunjuk Praktikum/ Naskah Tutorial	Referensi	Monograf	Book Chapter	
1	Kelengkapan unsur isi buku (20%)					2	1,90
2	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					3	2,90
3	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					3	2,55
4	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)					2	1,90
Total = (100%)						10	9,25
Kontribusi Penulis: Penulis Utama/Anggota Utama		9,25					

Komentar/Ulasan Peer Review		
1	Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<ul style="list-style-type: none"> - Buku ini merupakan kumpulan karya tulis yang terdiri dari 18 penulis. - Buku ini sudah sesuai unsur penulisannya yang terdiri dari bagian awal (Cover, judul buku, redaksi dan editor, ISBN, kata pengantar, daftar isi, isi / chapter, dan daftar pustaka), Ttv buku, dan bagian akhir (biografi penulis). - Nama penulis juga sudah benar dicantumkan pada setiap chapter. - Ditambahkan setelah judul. - Judul chapter ditulis oleh setiap penulis tetapi ada satu penulis yg menulis dua chapter yaitu materi furnitur menulis chapter BAB 1 & BAB 7 - Daftar pustaka telah dicantumkan dg benar yaitu berada di setiap chapter.
2	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<ul style="list-style-type: none"> - Buku terdiri dari 216 halaman. - Pada bagian isi / chapter memiliki topik yang sama tetapi isi / chapter tidak saling terkait. - Pembahasan pada isi / chapter yang ditulis oleh penulis sudah baik dan diperkuat dengan berbagai teori yg relevan. - Isi / chapter yang ditulis oleh penulis pada bab 12 halaman 180 - 188 yang terlengkap.
3	Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi	Buku ini terbit tahun 2022, referensi yg dicantumkan penulis ada yg masih menggunakan referensi di bawah 10 tahun terakhir yaitu tahun 1998 dan 2009.
4	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Buku ini diterbitkan oleh PT Global Etrebudif Teknologi dengan no ISBN 978-623-5383-88-0

Malang,
Reviewer



Febi Dwi Widayanti, S.Pd, M.Pd

NIDN : 0707028401

Unit Kerja : Universitas Wisnuwardhana Malang

Jabatan Fungsional : Lektor

Bidang Ilmu : Pendidikan Kimia

Bukti Bookchapter Evaluasi Pembelajaran

9786235383880

Judul Kepengarangan Penerbit ISBN

Hasil pencarian '9786235383880' berdasarkan kategori 'ISBN'

Judul	Seri	Kepengarangan	Penerbit	ISBN
Evaluasi pembelajaran		Andri Kurmiawan, S.Pd., M.Pd., Aurora Nandia Febrianti, S.Pd., M.Pd., Tuti Hardianti, S.Pd., M.Pd., Dr. Ichsan, M.Pd., Desy, S.S., M.Pd., Rahmad Risan, S.Pd., M.Pd. [dan 10 lainnya] ; editor, Ari Yanto, M.Pd, Tri Putri Wahyuni, S.Pd, Yuliatri Novita, M.Hum	PT. Global Eksekutif Teknologi	978-623-5383-88-0

Judul: Evaluasi pembelajaran

Penerbit: PT. Global Eksekutif Teknologi

Pengarang: Andri Kurmiawan, S.Pd., M.Pd., Aurora Nandia Febrianti, S.Pd., M.Pd., Tuti Hardianti, S.Pd., M.Pd., Dr. Ichsan, M.Pd., Desy, S.S., M.Pd., Rahmad Risan, S.Pd., M.Pd. [dan 10 lainnya] ; editor, Ari Yanto, M.Pd, Tri Putri Wahyuni, S.Pd, Yuliatri Novita, M.Hum

Tahun: 2022

Seri: -

ISBN: 978-623-5383-88-0

Link: <https://drive.google.com/file/d/1-NDIUz2XFQmxBGXvxsxKEfmyViOcvWhgQ/view?usp=sharing>

Website: www.globaleksekufteknologi.co.id

Email: globaleksekufteknologi@gmail.com



EVALUASI PEMBELAJARAN

Penulis :

- Andri Kurniawan, S.Pd., M.Pd
- Aurora Nandia Febrianti, S.Pd., M.Pd.
- Tuti Hardianti, S.Pd., M.Pd.
- Dr. Ichsan, M.Pd.
- Desy, S.S., M.Pd.
- Rahmad Risan, S.Pd., M.Pd.
- Dina Merris Maya Sari, S.Pd., M.Pd
- Dr. Drs. Joni Wilson Sitopu, M.Pd.
- Ns. Ratna Sari Dewi, S.Kep., M.Kep
- Desi Sianipar, M.Th., D.Th.
- Lina Arifah Fitriyah, S.Pd., M. Pd
- Drs. Zulkarnaini, M.Si.
- Novita Maulidya Jalal, S.Psi., M.Psi., Psikolog.
- Hasriani G, S.Pd., M.Pd.
- Fuad Hasyim, S.S., M.A.

EVALUASI PEMBELAJARAN

Andri Kurniawan, S.Pd., M.Pd
Aurora Nandia Febrianti, S.Pd., M.Pd.
Tuti Hardianti.,S.Pd., M.Pd.
Dr. Ichsan, M.Pd.
Desy, S.S., M.Pd.
Rahmad Risan, S.Pd., M.Pd.
Dina Merris Maya Sari, S.Pd., M.Pd
Dr. Drs. Joni Wilson Sitopu, M.Pd.
Ns. Ratna Sari Dewi, S.Kep., M.Kep
Desi Sianipar, M.Th., D.Th.
Lina Arifah Fitriyah, S.Pd., M. Pd
Drs. Zulkarnaini, M.Si.
Novita Maulidya Jalal, S.Psi.,M.Psi., Psikolog.
Hasriani G, S.Pd., M.Pd.
Fuad Hasyim, S.S., M.A.



PT. GLOBAL EKSEKUTIF TEKNOLOGI

Evaluasi Pembelajaran

Penulis:

Andri Kurniawan, S.Pd., M.Pd.
Aurora Nandia Febrianti, S.Pd., M.Pd.
Tuti Hardianti, S.Pd., M.Pd.
Dr. Ichsana, M.Pd.
Desy, S.S., M.Pd.
Rahmad Risan, S.Pd., M.Pd.
Dina Merris Maya Sari, S.Pd., M.Pd.
Dr. Drs. Joni Wilson Sitopu, M.Pd.
Ns. Ratna Sari Dewi, S.Kep., M.Kep.
Desi Sianipar, M.Th., D.Th.
Lina Arifah Fitriyah, S.Pd., M. Pd.
Drs. Zulkarnaini, M.Si.
Novita Maulidya Jalal, S.Psi.,M.Psi., Psikolog.
Hasriani G, S.Pd., M.Pd.
Fuad Hasyim, S.S., M.A.

ISBN : 978-623-5383-88-0

Editor : Ari Yanto, M.Pd

Tri Putri Wahyuni, S.Pd

Penyunting: Yuliatri Novita, M.Hum

Desain Sampul dan Tata Letak: Handri Maika Saputra, S.ST

Penerbit : PT. GLOBAL EKSEKUTIF TEKNOLOGI

Anggota IKAPI No. 033/SBA/2022

Redaksi :

Jl. Pasir Sebelah No. 30 RT 002 RW 001
Kelurahan Pasie Nan Tigo Kecamatan Koto Tengah
Padang Sumatera Barat

Website : www.globaleksekutifteknologi.co.id

Email : globaleksekutifteknologi@gmail.com

Cetakan pertama, Juli 2022

Hak cipta dilindungi undang-undang
Dilarang memperbanyak karya tulis ini dalam bentuk
dan dengan cara apapun tanpa izin tertulis dari penerbit

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji kepada Allah SWT atas ridho-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan buku chapter berjudul Evaluasi Pembelajaran. Keberhasilan penyusunan buku ini tentu tidak akan terwujud tanpa adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak.

Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada berbagai pihak yang selalu mendukung dan memberikan do'a terbaik dalam penerbitan buku ini. Buku ini tidak luput dari kekurangan dan kesalahan. Jika pembaca menemukan kesalahan apapun, penulis mohon maaf setulusnya. Selalu ada kesempatan untuk memperbaiki setiap kesalahan, karena itu, dukungan berupa kritik & saran akan selalu penulis terima dengan tangan terbuka.

Penulis, Juli 2022

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR GAMBAR	v
BAB 1 KONSEP DASAR EVALUASI PEMBELAJARAN	1
1.1 Konsep Dasar Evaluasi Pembelajaran.....	1
1.2 Pengertian Evaluasi, Penilaian, pengukuran dan test.....	1
1.3 Tujuan evaluasi.....	3
1.4 Ruang Lingkup Evaluasi Pembelajaran.....	5
1.5 Model-model evaluasi pembelajaran.....	7
BAB 2 PENGUKURAN, PENILAIAN, TES, DAN EVALUASI	17
2.1 Pengertian Pengukuran, Penilaian, Tes dan Evaluasi.....	17
2.1.1 Pengukuran.....	17
2.1.2 Penilaian.....	19
2.1.3 Tes.....	21
2.1.4 Evaluasi.....	25
BAB 3 PENILAIAN KOGNITIF	29
3.1 Pengertian Penilaian Kognitif.....	29
3.2 Ciri-Ciri Penilaian Kognitif.....	30
3.3 Tingkatan Berpikir Ranah Kognitif.....	30
3.3.1 Mengingat (C1).....	31
3.3.2 Memahami (C2).....	31
3.3.3 Menerapkan (C3).....	32
3.3.4 Menganalisis (C4).....	33
3.3.5 Mengevaluasi (C5).....	35
3.3.6 Mengkreasi (C6).....	36
3.4 Teknik dan Instrumen dalam Penilaian Kognitif.....	36
3.4.1 Tes Tertulis.....	37
3.4.2 Tes Lisan.....	39
3.4.3 Penugasan dengan Lembar Kerja.....	40
BAB 4 PENILAIAN AFEKTIF	42
4.1 Pendahuluan.....	42
4.2 Pengertian.....	42
4.3 Tingkatan Ranah Afektif.....	43
4.3.1 Menerima ataupun memperhatikan/ Receiving ataupun attending.....	43

4.3.2 Menjawab/ <i>Responding</i>	43
4.3.3 Menghargai/ <i>Valuing</i>	43
4.3.4 Organisasi/ <i>Organization</i>	44
4.3.5 Karakterisasi / <i>Characterization</i>	44
4.4 Karakteristik Ranah Afektif	44
4.4.1 Sikap.....	44
4.4.2 Minat.....	44
4.4.3 Konsep Diri	44
4.4.4 Nilai.....	45
4.4.5 Moral.....	45
4.5 Pengukuran Ranah Afektif	45
4.6 Langkah Pengembangan Instrumen	45
4.6.1 Menentukan spesifikasi instrumen	46
4.6.2 Menulis Instrumen	46
4.6.3 Menentukan skala sikap	47
4.6.4 Menentukan sistem penskoran.....	48
4.6.5 Telaah instrumen	48
4.6.6 Merakit Instrumen.....	48
4.6.7 Uji coba instrumen.....	49
4.6.8 Analisis Uji Coba.....	49
4.6.9 Perbaikan Instrumen	49
4.6.10 Pelaksanaan Pengukuran	50
4.6.11 Penafsiran Hasil Pengukuran.....	50
4.7 Pengembangan Instrumen	50
4.7.1 Instrumen sikap	50
4.7.2 Instrumen minat.....	51
4.7.3 Instrumen konsep diri.....	51
3.7.4 Instrumen nilai	51
4.7.5 Instrumen moral.....	51
4.8 Kegunaan Dan Manfaat Instrumen Afektif.....	51
BAB 5 PENILAIAN PSIKOMOTOR.....	53
5.1 Pendahuluan	53
5.2 Pengertian Penilaian Psikomotor	54
5.3 Pembelajaran Psikomotor	56
5.4 Penilaian Belajar Psikomotor.....	58
5.4.1 Pengertian Hasil Belajar	59
5.4.2 Pengukuran Hasil Belajar	60

5.5 Jenis Alat Penilaian Perilaku Psikomotor.....	60
5.5.1 Desain Instrument.....	61
5.5.2 Penyusunan Rancangan Penilaian.....	62
5.6 Pembuatan Kisi-Kisi.....	62
5.7 Penyusunan Instrumen Penilaian Psikomotor.....	63
5.8 Penilaian Ranah Psikomorik.....	64
5.9 Analisis Hasil Penilaian.....	64
5.10 Laporan Hasil Penilaian.....	65
BAB 6 PENILAIAN BERBASIS KELAS	69
6.1 Pendahuluan.....	69
6.2 Defenisi Penilaian Berbasis Kelas.....	70
6.3 Tujuan Penilaian Berbasis Kelas.....	72
6.4 Manfaat Penilaian Berbasis Kelas.....	74
6.5 Prinsip-Prinsip Penilaian Berbasis Kelas.....	75
6.6 Teknik Penilaian Berbasis Kelas.....	76
6.7 Bentuk-Bentuk Penilaian Berbasis Kelas.....	78
BAB 7 PENILAIAN AUTENTIK.....	81
7.1 Pengertian Penilaian (<i>Assessment</i>).....	81
7.2 Tujuan dan Fungsi Penilaian (<i>Assessment</i>) dalam Pendidikan.....	82
7.3 Penilaian Autentik.....	84
7.4 Alasan dalam penggunaan penilaian autentik.....	86
7.5 Tahapan Penyusunan Penilaian Autentik.....	87
7.6 Kelebihan dan Kekurangan Penilaian Autentik.....	89
BAB 8 PENILAIAN PORTOFOLIO, PROYEK, DAN PRODUK	91
8.1 Penilaian Portofolio.....	91
8.1.1 Jenis Penilaian Portofolio.....	92
8.1.2 Manfaat Penilaian Portofolio.....	93
8.2 Penilaian Proyek.....	96
8.2.1 Pendekatan Pembelajaran Berbasis Proyek.....	98
8.2.2 Keterampilan Kolaborasi dalam PBL.....	99
8.2.3 Penggunaan Tekhnologi dalam PBL.....	100
8.3 Penilaian Produk.....	102
BAB 9 ALAT/INSTRUMENT EVALUASI PEMBELAJARAN.....	105
9.1 Pendahuluan.....	105
9.2 Instrumen Evaluasi Bentuk Tes.....	105
9.2.1 Tes Uraian (Tes Subjektif).....	106

9.2.2 Tes Objektif.....	107
9.3 Instrumen Evaluasi Bentuk Non-Tes.....	111
9.3.1 Daftar Cek.....	111
9.3.2 Skala Rentang.....	112
9.3.3 Penilaian Sikap.....	112
9.3.4 Penilaian Proyek.....	113
9.3.5 Penilaian Produk.....	114
9.3.6 Penilaian Portofolio.....	114
9.3.7 Penilaian Diri.....	115
BAB 10 TEKNIK SKORING DAN PENILAIAN	119
10.1 Pendahuluan.....	119
10.2 Teknik Skoring.....	119
10.2.1 Skoring pada domain kognitif.....	119
10.2.2 Skoring pada domain afektif.....	126
10.2.3 Skoring pada domain psikomotor.....	127
10.3 Penilaian.....	129
10.3.1 Konsep dasar penilaian.....	129
10.3.2 Pendekatan Acuan Patokan (PAP).....	130
10.3.3 Pendekatan Acuan Norma (PAN).....	132
BAB 11 ANALISIS BUTIR SOAL DAN TINGKAT KESULITAN	
HASIL TES.....	135
11.1 Pendahuluan.....	135
11.2 Analisis Butir Soal.....	136
11.2.1 Tujuan Analisis Butir Soal.....	136
11.2.2 Manfaat Analisis Butir Soal.....	137
11.2.3 Teknik Analisis Butir Soal.....	138
11.3 Tingkat Kesulitan Hasil Tes.....	142
11.3.1 Cara Menentukan Tingkat Kesulitan Butir Soal Objektif.....	143
11.3.2 Cara Menentukan Tingkat Kesulitan Butir Soal Uraian.....	144
11.4 Daya Beda Butir Soal.....	145
BAB 12 UJI VALIDITAS INSTRUMEN PENILAIAN	150
12.1 Validitas Logis/Teoritis.....	150
12.2 Validitas Empiris.....	152
12.3 Teknik Analisis Data Validitas.....	153
12.4 Contoh Soal.....	154

BAB 13 UJI RELIABILITAS INSTRUMEN PENILAIAN	159
13.1 Pendahuluan	159
13.2 Pengertian Uji Reliabilitas Instrumen	159
13.3 Mengapa Uji Reliabilitas Kualitas.....	160
13.4 Jenis Reliabilitas	161
13.5 Prosedur Pengujian.....	168
13.6 Kesimpulan	169
BAB 14 PENGELOLAAN DAN TINDAK LANJUT HASIL	
EVALUASI	172
14.1 Pendahuluan	172
14.2 Defenisi Pengelolaan Evaluasi Hasil Belajar	172
14.3 Pengelolaan Evaluasi Hasil Belajar secara online.....	174
14.4 Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar	175
14.5 Tindak Lanjut Hasil Evaluasi	176
BAB 15 MASALAH DALAM EVALUASI PEMBELAJARAN.....	181
15.1 Pendahuluan	181
15.2 Masalah dalam Evaluasi Pembelajaran	182
15.2.1 Ditinjau dari sisi guru.....	182
15.2.2 Ditinjau dari sisi orang tua siswa	183
15.2.3 Ditinjau dari sisi lembaga	184
15.3 Analisis Kesenjangan dalam kegiatan Evaluasi Pembelajaran	184
15.4 Permasalahan Evaluasi Pembelajaran pada Masa Pandemi Covid 19.....	186
BAB 16 EVALUASI PEMBELAJARAN MEMBACA TEKS	
AKADEMIK BAHASA INGGRIS DI PERGURUAN	
TINGGI	190
16.1 Pendahuluan	190
16.2 Peran Evaluasi Pembelajaran.....	191
16.3 Model Evaluasi dalam Pembelajaran Membaca Teks Akademik Bahasa Inggris.....	194
16.4 Penutup.....	199
BIODATA PENULIS	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Contoh Kata Kerja Operasional (KKO) Tingkatan Kognitif Mengingat (C1)	31
Tabel 3.2 Contoh Kata Kerja Operasional (KKO) Tingkatan Kognitif Memahami (C2).....	32
Tabel 3.3 Contoh Kata Kerja Operasional (KKO) Tingkatan Kognitif Menerapkan (C3).....	33
Tabel 3.4 Contoh Kata Kerja Operasional (KKO) Tingkatan Kognitif Menganalisis (C4).....	34
Tabel 3.5 Contoh Kata Kerja Operasional (KKO) Tingkatan Kognitif Mengevaluasi (C5)	35
Tabel 3.6 Contoh Kata Kerja Operasional (KKO) Tingkatan Kognitif Mengkreasi (C6).....	36
Tabel 10.1 Contoh Pemberian Skor Bentuk Tes Uraian bebas	121
Tabel 10.2 Contoh Pemberian Skor Akhir	122
Tabel 10.3 Contoh Pemberian Skor Akhir Pada Berbagai Ragam Tes	125
Tabel. 10.4 Contoh Format Penilaian Sikap Peserta Didik.....	127
Tabel. 10.5 Contoh Format Penilaian Praktik Sholat.....	128
Tabel 11.1 Format Telaah Butir Soal Pilihan Ganda	139
Tabel 11.2 Format Telaah Butir Soal Uraian	140
Tabel 11.3 Contoh pengukuran Tingkat Kesulitan Tes/Butir Soal Objektif.....	143
Tabel 11.4 Contoh pengukuran Tingkat Kesulitan Tes/Butir Soal Uraian	145
Tabel 11.5 Contoh Pengukuran Daya Beda Butir Soal.....	147
Tabel 12.1 Kriteria Persentasi Hasil Validasi	153

BAB 12

UJI VALIDITAS INSTRUMEN PENILAIAN

Oleh Lina Arifah Fitriyah, S.Pd, M. Pd

Instrumen penilaian mempunyai status yang penting dalam penelitian karena instrumen memiliki peran dalam proses mengambil data. Suatu instrumen penilaian salah satunya ditentukan oleh validitas. Validitas bermula dari kata *validity* yang artinya seputar ketelitian dan kecermatan suatu instrumen penilaian dalam mengukur (Azwar, 2011). Validitas adalah ketepatan dalam menginterpretasikan dari hasil penilaian (Gronlund, N. E., Linn, R. L., & Miller, 2009). Validitas instrumen penilaian merupakan alat ukur yang tepat dalam mengukur yang akan diukur.

Instrumen penilaian dinyatakan valid jika data dari variabel tidak menyeleweng dari keadaan sesungguhnya (Arikunto, 2010). Instrumen yang valid maka akan berdampak pada kesimpulan yang selaras dengan situasi sebenarnya. Validitas terdiri dari validitas logis dan validitas empiris (Arikunto, 2018). Berikut penjelasan dari validitas logis dan validitas empiris.

12.1 Validitas Logis/Teoritis

Validitas yang secara hasil penalaran menyatakan instrumen penilaian mempunyai validitas logis apabila sudah direncanakan dengan teratur dan mengikuti teori maupun ketentuan yang berlaku. Validitas logis sering disebut pula dengan validitas teoritis.

Validitas logis/teoritis ada dua macam yaitu validitas isi dan validitas konstruk (Arikunto, 2018).

a. Validitas Isi

Soal tes disebut mempunyai validitas isi apabila memiliki kesesuaian antara materi atau isi pembelajaran dengan tujuan

pembelajaran yang diharapkan. Validitas isi direncanakan mulai awal menyusun dengan jalan merinci kurikulum, materi dan tujuan pembelajaran.

Validitas isi suatu instrumen penilaian memiliki tujuan untuk mengukur taraf penguasaan terhadap suatu materi berdasarkan tujuan pembelajaran. Validitas isi sebagai alat ukur dalam menguasai materi pembelajaran (Matondang dan Pendahuluan, 2009). Penyusunan instrumen penilaian harus bersumber pada isi mata pelajaran yang tercantum pada kurikulum. Validitas isi juga sering disebut dengan validitas kurikuler (Shinta, M., Lufri, L., & Razak, 2013).

Menurut Sudijono (1998) validitas isi jika dipandang sebagai tes hasil belajar peserta didik maka tes tersebut harus mencakup keseluruhan materi yang diajarkan. Hasil validasi dari soal tes hasil belajar selanjutnya dilakukan analisis, penelaahan, dan menguji soal tes tersebut untuk mengetahui validitas isinya.

Penilaian pada validitas isi dilakukan oleh ahli. Para ahli akan menyampaikan saran/masukan dari soal tes yang telah dibuat (Yusup, 2018). Para ahli yang melakukan validasi disebut sebagai validator. Validator harus yang kompeten di bidangnya. Dasar pertimbangan dalam memilih validator adalah memahami ranah, isi dan tujuan penelitian.

Indikator penilaian validitas isi menurut (Novikasari, 2016) yaitu:

- (1) kecocokan indikator pencapaian kompetensi dengan indikator soal
- (2) kecocokan indikator soal dengan aspek yang akan diteliti misalkan ranah kognitif dari soal tersebut
- (3) penggunaan bahasa, tulisan, dan gambar yang ada pada soal tersebut
- (4) kelayakan butir soal untuk diujikan kepada sampel
- (5) kecocokan materi pembelajaran yang akan diujicobakan

Valid tidaknya suatu soal tes, maka harus menelaah kisi-kisi soal tes untuk menentukan soal tes tersebut telah terwakili secara konten/materi pembelajaran. Validitas isi tidak mempunyai satuan dan besaran tertentu yang dapat dihitung

secara statistik tetapi soal tes tersebut harus dipahami jika tes tersebut telah valid berdasarkan telaah kisi-kisi soal tes. Dengan demikian, validitas isi merupakan dasar dalam menganalisis secara logika, bukan merupakan koefisien validitas yang dihitung secara statistik (Matondang dan Pendahuluan, 2009).

b. Validitas Konstruk

Jika butir soal dapat diukur berdasarkan aspek kognitif maka dapat dikatakan soal tes tersebut mempunyai validitas konstruk. Suatu tes dikatakan memiliki validitas konstruk bukanlah dilihat dari susunan kalimat atau urutan nomor butir soalnya sudah runtut, akan tetapi tes tersebut dapat secara tepat mengukur aspek berpikir (kognitif, afektif, psikomotor) sebagaimana yang sudah dirumuskan pada tujuan intruksional khusus (Sudijono, 1998).

Validitas konstruk merupakan soal tes yang diukur validitasnya berdasarkan konstruk pada perangkat pembelajaran yang membangun aspek kognitif seperti pengetahuan dan pemahaman (Shinta, M., Lufri, L., & Razak, 2013). Dengan demikian, sama halnya pada validitas isi maka validitas konstruk diperoleh melalui analisis secara logika.

12.2 Validitas Empiris

Jika hasil pengerjaan soal tes berdasarkan pengalaman maka soal tes tersebut dinyatakan mempunyai validitas empiris. Validitas empiris merupakan perbandingan antara hasil tes yang dilakukan sekarang dengan hasil tes yang lalu. Tes yang sudah dilakukan sebelumnya berfungsi sebagai kriteria kevalidan tes sekarang. Menurut (Sudijono, 1998) soal tes dinyatakan memiliki validitas empiris jika soal tes dalam jangka waktu sama menyatakan ada hubungan antara tes kesatu dan tes selanjutnya.

Validitas empiris ada dua jenis yaitu validitas prediktif dan validitas bersamaan. Validitas prediktif adalah instrumen penilaian dilakukan uji coba dengan kriteria tertentu yang dilaksanakan pada waktu berbeda. Sebaliknya, validitas bersamaan adalah instrumen

penilaian dilakukan uji coba dengan kriteria tertentu yang dilaksanakan pada waktu yang bersamaan (Yusup, 2018).

Validitas empiris dilakukan dengan tujuan untuk uji coba soal tes yang telah dibuat dan dinyatakan valid berdasarkan logis/teoritis. Validitas empiris sebagai data hasil uji karakteristik butir soal berupa validitas butir soal yaitu uji yang dilakukan untuk mengetahui ketepatan mengukur apa yang hendak diukur dengan cara mengelompokkan skor benar dan salah dari sampel yang kemudian dianalisis menggunakan statistik.

12.3 Teknik Analisis Data Validitas

Data validasi logis/teoritis terhadap instrumen soal yang berupa saran dan masukan dari ahli maka dianalisis secara kualitatif. Sedangkan untuk data validasi logis/teoritis berupa penilaian dari ahli maka dianalisis secara kuantitatif. Hasil validasi ahli secara kuantitatif pada validitas logis/teoritis maka dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Persentase Validasi} = \frac{\text{Jumlah Skor Total}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

Kriteria hasil validasi instrumen soal dapat dilihat tabel berikut:

Tabel 12.1 Kriteria Persentasi Hasil Validasi

Interval %	Kriteria
$86 \leq N < 100$	Sangat baik
$72 \leq N < 85$	Baik
$58 \leq N < 71$	Cukup
$44 \leq N < 57$	Kurang
$N \leq 44$	Sangat kurang

Sumber: (Nofiana, M., 2016)

Berdasarkan kriteria di atas, kelayakan instrumen soal dikatakan baik apabila diperoleh nilai $72 \% \leq N < 85\%$. Validasi butir soal pada validitas empiris dapat dianalisis menggunakan analisis kuantitatif dan diolah secara statistik. Alat bantu yang

digunakan adalah SPSS berupa software yang dirancang untuk mengolah data secara statistik.

Pengujian validitas butir soal dilaksanakan dengan menetapkan korelasi *product moment* dari Karl Pearson berbantuan program SPSS dengan sig. 0,05. Untuk mengambil keputusan digunakan ketentuan sebagai berikut:

- a. Butir dikatakan valid jika nilai korelasi pearson $r_{hitung} > r_{tabel}$
- b. Butir dikatakan tidak valid jika nilai korelasi pearson $r_{hitung} < r_{tabel}$.

12.4 Contoh Soal

Peneliti membuat soal tes sebanyak 20 soal. Soal tes tersebut dibuat menggunakan aplikasi quizzz. Soal tes yang telah dibuat peneliti selanjutnya dilakukan uji validasi kepada ahli satu orang. Setelah dinyatakan soal valid, soal tes tersebut diujikan kepada 30 peserta didik. Hitunglah validitas teoritis dan validitas empiris dari soal tes tersebut!.

Jawaban:

➤ Cara Mengetahui Validitas Teoritis

Soal tes yang dibuat peneliti sebanyak 20 soal. Soal tersebut selanjutnya dilakukan validasi secara teoritis kepada ahli/validator. Peneliti juga harus membuat rubrik penilaian yang mencakup aspek yang akan ditelaah. Misalkan aspek yang ditelaah sebagai berikut:

No.	Aspek yang ditelaah	Soal																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
I. Aspek Materi																					
	1. Kesesuaian butir soal dengan indikator soal.																				
	2. Terdapat satu kunci jawaban yang benar.																				
	3.																				
	4.																				
II. Aspek Konstruksi																					
	1. Pokok soal tidak memberi petunjuk atau mengarah kepada pilihan jawaban yang benar.																				
	2. Pilihan jawaban dalam bentuk abjad/angka yang diurutkan																				
	3.																				
	4.																				
	5.																				
III. Aspek Bahasa																					
	1. Rumusan kalimat komunikatif																				
	2. Kalimat menggunakan bahasa Indonesia yang baku..																				
	3.																				
	4.																				

IV. Aspek Tampilan																					
A. Gambar																					
1. Gambar yang disajikan sesuai dengan materi yang dipelajari																					
2.																					
3.																					
B. Tulisan																					
1. Tulisan terlihat jelas																					
2.																					
V. Aspek Quizizz																					
A. Waktu																					
1. Ada alokasi waktu pengerjaan soal																					
2.																					
B. Umpan Balik																					
1.																					
2.																					
C. Backsound																					
1. Ada fitur <i>audio music</i> dalam mengerjakan soal																					
2.																					
D. Gambar																					
1. Ada gambar profil (avatar) disertai nama peserta didik																					
2.																					
Dengan ini menyatakan instrumen tersebut (✓) <input type="checkbox"/> Layak digunakan untuk mengambil data tanpa revisi <input type="checkbox"/> Layak digunakan untuk mengambil data dengan revisi sesuai saran <input type="checkbox"/> Tidak layak digunakan untuk mengambil data Saran:																					

Validator memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek (✓) berarti “Ya” pada kolom atau tanda silang (x) berarti “Tidak” pada kolom sesuai dengan kriteria berikut ini:

- a. Pilihan jawaban “Ya” apabila aspek yang ditelaah sesuai dengan instrumen soal. Hasil validasi “Ya” selanjutnya diubah dengan nilai 1.
- b. Pilihan jawaban “Tidak” apabila aspek yang ditelaah tidak sesuai dengan instrumen soal. Hasil validasi “Tidak” selanjutnya diubah dengan nilai 0.

Selanjutnya validator dapat memberikan komentar dan saran untuk perbaikan instrumen soal berbasis aplikasi *quizizz* tersebut. Hasil penilaian dari validator selanjutnya direkapitulasi dan dihitung secara statistik dapat menggunakan penghitungan di *microsof excel*. Silahkan masukkan semua data dalam Microsoft Excel.

Berikut contoh hasil penilaian dari validator:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aspek Materi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AspekKonstruksi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aspek Bahasa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aspek Tampilan	Gambar	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Tulisan	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Waktu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aspek Quizizz	Umpan Balik	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
	Backsound	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gambar	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	f	26	26	26	26	25	26	26	26	25	26	26	26	26	25	26	25	26	25	26	26
	P	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	N	100%	100%	100%	100%	96%	100%	100%	100%	96%	100%	100%	100%	100%	96%	100%	96%	100%	96%	100%	100%
		Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik	Sangat baik

Hasil penilaian dari validator selanjutnya dilakukan analisis. Analisisnya dapat melalui penghitungan di Microsoft Excel. Anda harus menghitung f, P dan N pada Microsoft Excel. adapun caranya sebagai berikut:

- f sebagai skor mentah yang diperoleh saat validasi. Fungsi f adalah menghitung jumlah total nilai data untuk masing-masing item soal dengan menggunakan SUM. Caranya misalkan =SUM(D3:D28).
- P sebagai skor maksimum. Fungsi P adalah menghitung banyaknya kemunculan data dengan menggunakan COUNT. Caranya misalkan =COUNT (D3:D28).
- N merupakan nilai persentase validasi. Cara menghitungnya adalah $\frac{f}{P} \times 100$

➤ Cara Mengetahui Validitas Empiris

Perhitungan validitas empiris dengan menggunakan bantuan *software Microsoft Excel*. Cara mengitung validitas dengan *Microsoft Excel* menggunakan rumus “= Pearson (array 1 , array 2)”. Soal yang dinyatakan valid jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ dan soal tidak valid jika $r_{hitung} < r_{tabel}$

No	Nilai	Nomor Soal																				Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	Sampai	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	14	
2	Sampai	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	13	
3	Sampai	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	11	
4	Sampai	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	12	
5	Sampai	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	12	
6	Sampai	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	7	
7	Sampai	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	8	
8	Sampai	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	9	
9	Sampai	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	7	
10	Sampai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	16	
11	Sampai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	16	
12	Sampai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	15	
13	Sampai	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
14	Sampai	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	14	
15	Sampai	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	13	
16	Sampai	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	
17	Sampai	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	11	
18	Sampai	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	10	
19	Sampai	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	15	
20	Sampai	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	8	
21	Sampai	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	12	
22	Sampai	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	9	
23	Sampai	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	
24	Sampai	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	7	
25	Sampai	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	4	
26	Sampai	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
27	Sampai	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	
28	Sampai	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	12	
29	Sampai	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	7	
30	Sampai	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	8	
rhitung		0.290	0.584	0.338	0.389	0.515	0.389	0.372	0.370	0.359	0.128	0.106	0.417	0.351	0.410	0.694	0.353	0.353	0.376	0.487	0.256	
rtabel		0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	0.361	
Kriteria		TV	V	TV	V	V	V	V	V	V	TV	TV	V	TV	V	V	TV	TV	V	V	TV	

Berdasarkan hasil di atas bahwa dari 20 soal dilakukan penghitungan rhitung dan rtabel yang selanjutnya membandingkan kedua nilai r tersebut. Jika rhitung < rtabel maka dinyatakan soal tidak valid. Berdasarkan hasil analisis data di atas diketahui 10 soal dinyatakan tidak valid, sehingga soal tersebut tidak dapat dipakai lagi untuk tes. Soal yang dinyatakan tidak valid harus dilakukan perbaikan soal atau revisi agar soal dapat mengukur apa yang akan diukur.

Soal yang menyebabkan tidak valid karena pendistribusian data tidak merata yang memiliki makna ditemukan pola jawaban dari sampel tidak konsisten. Soal valid terdiri dari 10 butir soal karena hasil perhitungan menunjukkan rhitung > rtabel (r tabel = 0,497). Soal yang valid tidak perlu diperbaiki kembali karena sudah berfungsi dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2018. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Azwar, S. 2011. *Reliabilitas dan Validitas (ed.)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset.
- Gronlund, N. E., Linn, R. L., & Miller, M. D. 2009. *Measurement & Evaluation In Teaching. Tenth edition*.
- Matondang, Z. dan Pendahuluan, A. 2009. Validitas dan Reliabilitas Suatu Instrumen Penelitian," *Jurnal Tabularasa*, 6(1), hal. 87-97.
- Nofiana, M., Sajidan. & Puguh. 2016. Pengembangan Instrumen Evaluasi Higher Order Thingking Skills Pada Materi Kingdom Plantae," *Jurnal Pedagogi Hayati*, 1(1), hal. 49.
- Novikasari, I. 2016. Uji Validitas Instrumen," in. Purwokerto: Institut Agama Islam Negeri Purwokerto.
- Shinta, M., Lufri, L., & Razak, A. 2013. Pengembangan Perangkat Pembelajaran Biologi Berorientasi Pendidikan Karakter Dengan Pendekatan Guided Discovery Pada Materi Jaringan Hewan Untuk SMA/MA," *Kolaboratif*, 1(1), hal. 47-56.
- Sudijono. 1998. *Pengantar Evaluasi Pendidikan. (Ed. Kedua)*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Yusup, F. 2018. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Kuantitatif," *Tarbiyah: Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 7(1), hal. 17-23.